



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 10^η
της 14-3-2017

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμ.Απόφασης: 142

Θ Ε Μ Α : Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αρ.
10658/2016 απόφασης Πρωτοδικείου Αθηνών

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από τα πρακτικά της αριθμ. **10/2017** συνεδριάσεως της
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αιγάλεω

Στο Αιγάλεω και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **14/3/2017**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13.00** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αιγάλεω συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, κατόπιν της αριθμ. Πρωτ. **7852/10-3-2017** έγγραφης πρόσκλησης της Προέδρου αυτής, η οποία δόθηκε σε κάθε ένα μέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 και στη συνέχεια διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού από το σύνολο των εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα εννέα (9) ήτοι:

Παρόντες

1. Γιάννα Χριστόγλου, Αντιδήμαρχος,
Πρόεδρος Οικονομικής Επιτροπής
2. Κωνσταντίνος Αγγελόπουλος (τακτικός)
3. Κωνσταντίνος Γεωργόπουλος (τακτικός)
4. Ευθύμιος Ζάχαρης (τακτικός)
5. Μαλάμω Μαστραγγελή-Κοσμίδου (τακτική)
6. Αναστάσιος Σαράντου (τακτικός)
7. Ιωάννης Γκίκας (τακτικός)
8. Παρακευή Δάγκα (τακτική)
9. Ιωάννης Δημομελέτης (τακτικός)

Απόντες

Στο 26^ο θέμα της Η.Δ., η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Γ. Χριστόγλου, Αντιδήμαρχος, θέτει υπόψη της το αριθ. Πρωτ. 7760/10-03-2017 έγγραφο του κ. Δημάρχου, το οποίο έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: “Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αρ. 10658/2016 απόφασης Πρωτοδικείου Αθηνών”

Κυρία Πρόεδρε,

Σας διαβιβάζω:

1) Την αρ. πρωτ. 7004/3-3-2017 γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου κου Λίβα, περί άσκησης ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ’ αριθμ. 10658/2016 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών με την οποία έγινε δεκτή η ανακοπή της κας Ελένης Ξηραδάκη για την ακύρωση της έκθεσης κατάσχεσης που είχε επιβληθεί σε ακίνητο της, για οφειλές της εταιρείας με την επωνυμία “Δήμας Δημήτριος – Ξηραδάκη Ελένη” στην οποία ήταν ομόρρυθμη εταίρος.

2) Την αρ. 10658/2016 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

3) Τις ενέργειες της υπηρεσίας πριν την παραγγελία κατάσχεσης στον Δικαστικό Επιμελητή :

α) η αρ. 32479/27/1-12-2005 ατομική πρόσκληση.

β) η από 2/3/2006 Έκθεση Επίδοσης – Θυροκόλλησης της αρ. 14 εγγραφής της στον φορολογικό κατάλογο.

γ) οι με αριθμ.17066/Δ/9/10-5-2007, 6737/195/3-3-2008, 8851/223/16-3-2009, 1750/514/14-1-2010,4/629/25-10-11,8355/753/20-2-2012 ειδικές ατομικές ειδοποιήσεις ληξιπρόθεσμων χρεών.

Μετά τα ανωτέρω και σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 72 του Ν.3852/2010, και της αρ. πρωτ. 7004/3-3-2017 γνωμοδότησης, παρακαλώ να εισηγηθείτε στο Σώμα την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων, όπως αυτό αποτυπώνεται στην εν λόγω γνωμοδότηση.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος καλεί την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά, λαμβάνοντας υπόψη την γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου κ. Λίβα Σ., η οποία έχει ως εξής:

Με την υπ' αριθμ. 13- 17 Ιανουαρίου 2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αιγάλεω (βλ. το πρακτικό της υπ' αριθμ. 3-2017 συνεδρίασης της Επιτροπής) μου ανετέθη να γνωμοδοτήσω επί της άσκησης ή μη άσκησης ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 10658/2016 απόφασης του 10^{ου} Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία έγινε δεκτή η από 12 Ιανουαρίου 2012 ανακοπή της Ελένης Ξηραδάκη κατά του Δήμου Αιγάλεω (ΓΑΚ 679/2012) και ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. 665/12-12-2011 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Πειραιά Μάριου – Ζαχαρία Φ. Καρσανίδη. Με την άνω απόφαση, έγινε δεκτή η ανακοπή της Ελένης Ξηραδάκη και ακυρώθηκε η έκθεση κατάσχεσης του ανωτέρω αναφερομένου δικαστικού επιμελητή που είχε επιβληθεί σε ακίνητο της αντιδίκου του Δήμου, Ελένης Ξηραδάκη, από τον Δήμο για χρέη της Ομόρρυθμης εταιρείας «Δήμας Δημήτριος – Ξηραδάκη Ελένη ΟΕ» (στην οποία η Ελένη Ξηραδάκη ήταν ομόρρυθμη εταίρος) προς τον Δήμο. Το νομικό σκεπτικό της άνω αποφάσεως του Διοικητικού Πρωτοδικείου, βάσει του οποίου έγινε δεκτή η ανακοπή της Ελένης Ξηραδάκη και ακυρώθηκε η άνω έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης, στηριζόταν στην απουσία ατομικής ειδοποίησης της ομορρύθμου εταίρου Ελένης Ξηραδάκη εκ μέρους του Δήμου, δηλαδή στην έλλειψη επίδοσης ατομικής πράξης επιβολής χρέους. Πλέον συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 4 του ΚΕΔΕ, αναγκαία προϋπόθεση για τη λήψη οποιουδήποτε μέτρου αναγκαστικής εκτέλεσης συνιστά η προηγούμενη έκδοση και νόμιμη κοινοποίηση προς τον οφειλέτη της ατομικής ειδοποίησης και αποσκοπεί στη γνωστοποίηση του χρέους προς τον οφειλέτη. Στην προκείμενη περίπτωση, όμως, και με αυτό το σκεπτικό, η άνω αναφερόμενη απόφαση έσφαλε και αυτό γιατί, όπως άλλωστε αναφέρει και η ίδια η απόφαση στο σκεπτικό της, υπήρξαν επανειλημμένες ειδοποιήσεις προς την ομόρρυθμη εταιρεία για τα χρέη της προς τον Δήμο (σε τουλάχιστον επτά περιπτώσεις, είχε ειδοποιηθεί η ομόρρυθμη εταιρεία για τις οφειλές της προς τον Δήμο, ενώ από αυτές οι πέντε ήταν ειδικές ατομικές ειδοποιήσεις οφειλών, δηλαδή ειδοποιήσεις προορισθείσες για τους ομόρρυθμους εταίρους συνεπώς και για την Ελένη Ξηραδάκη). Επιπλέον, δεν θα μπορούσε κανείς να ισχυριστεί ότι η Ελένη Ξηραδάκη δεν γνώριζε ή δεν είχε ειδοποιηθεί για τις οφειλές της ομορρύθμου εταιρείας προς τον Δήμο, αφού η ίδια είχε κραταιά θέση στην εταιρεία (κατέχοντας το 50% του όλου εταιρικού κεφαλαίου), είχε λάβει ατομική ειδοποίηση ληξιπρόθεσμων οφειλών και είχε δηλώσει ως διεύθυνσή της την διεύθυνση της έδρας της ομορρύθμου εταιρείας, συνεπώς ήταν σε θέση να γνωρίζει τις οφειλές αυτές, ενώ και ο Δήμος είχε, σε κάθε περίπτωση, εξαντλήσει όλα τα διαθέσιμα μέσα γνωστοποίησης προς αυτήν των οφειλών της ομορρύθμου εταιρείας. Αποφασίζοντας κατ' αυτόν τον τρόπο, η απόφαση έσφαλε και θα πρέπει να εξαφανισθεί, έτσι ώστε να αναβιώσει η ανωτέρω αναφερόμενη έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης του ακινήτου της Ελένης Ξηραδάκη.

Από την άλλη πλευρά, δεν μπορεί κανείς να αποκλείσει τη δυνατότητα του δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου να αρκεστεί στην τυπική έλλειψη της προϋπόθεσης της προηγούμενης έκδοσης και νόμιμης κοινοποίησης προς τον οφειλέτη της ατομικής ειδοποίησης που αποσκοπεί στη γνωστοποίηση του χρέους προς τον οφειλέτη (δηλαδή, ατομικώς προς την ομόρρυθμο εταίρο Ξηραδάκη) και να απορρίψει την έφεσή μας, θεωρώντας ότι καλώς έκρινε το Πρωτοδικείο. Γι' αυτόν τον λόγο, ο Δήμος μπορεί να ακολουθήσει μια δεύτερη εναλλακτική: να ξανακάνει από την αρχή τις κοινοποιήσεις, έτσι ώστε να εκκινήσει από την αρχή (και εφόσον η απαίτηση του Δήμου παραμένει ισχυρά) διαδικασία εκτέλεσης κατά του ακινήτου της οφειλέτριας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

Ότι θα πρέπει είτε α) να ασκηθεί έφεση κατά της υπ' αριθμ. 10658/2016 απόφασης του 10^{ου} Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία έγινε δεκτή η από 12 Ιανουαρίου 2012 ανακοπή της Ελένης Ξηραδάκη κατά του Δήμου Αιγάλεω (ΓΑΚ 679/2012) και ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. 665/12-12-2011 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Πειραιά Μάριου – Ζαχαρία Φ. Καρσανίδη, είτε β) με την τελεσιδίκηση της απόφασης του Πρωτοδικείου, να ξανακάνει ο Δήμος από την αρχή τις κοινοποιήσεις, έτσι ώστε να εκκινήσει από την αρχή (και εφόσον η απαίτηση του Δήμου παραμένει ισχυρά) διαδικασία εκτέλεσης κατά του ακινήτου της οφειλέτριας.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση, μελέτησε τα δικαιολογητικά του θέματος και έλαβε υπόψη την ανωτέρω γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου, μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση του ένδικου μέσου της έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 10658/2016 απόφασης του 10^{ου} Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και την ανάθεση στον πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου, κ. Λίβα Σωτήριο, όταν τελεσιδικήσει η απόφαση του Πρωτοδικείου, να ξανακάνει ο Δήμος από την αρχή τις κοινοποιήσεις, έτσι ώστε να επανεκκινήσει (και εφόσον η απαίτηση του Δήμου παραμένει ισχυρά) την διαδικασία εκτέλεσης κατά του ακινήτου της οφειλέτριας.

Η Δημοτική Σύμβουλος, κ. Π.Δάγκα της παράταξης "ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ" ψηφίζει υπέρ με την επισήμανση ότι δεν θα γίνουν περαιτέρω νομικές διαδικασίες.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΓΙΑΝΝΑ ΧΡΙΣΤΟΓΛΟΥ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ & ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ**

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΖΥΜΒΡΑΓΑΚΗ