



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 28^η
της 25-7-2017**

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμ.Απόφασης: 374

**Θ Ε Μ Α : Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων για την ΒΡ
ανώνυμη εταιρεία πετρελαιοειδών**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από τα πρακτικά της αριθμ. **28/2017** συνεδριάσεως της
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αιγάλεω

Στο Αιγάλεω και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **25/7/2017**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13.00** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αιγάλεω συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, κατόπιν της αριθμ.πρωτ. **25919/21-07-2017** έγγραφης πρόσκλησης της Προέδρου αυτής, η οποία δόθηκε σε κάθε ένα μέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 και στη συνέχεια διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού **από το σύνολο των εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) ήτοι:**

Παρόντες

1. **Γιάννα Χριστόγλου**, Αντιδήμαρχος,
Πρόεδρος Οικονομικής Επιτροπής
2. **Κωνσταντίνος Αγγελόπουλος**(τακτικός)
3. **Κωνσταντίνος Γεωργόπουλος** (τακτικός)
4. **Ευθύμιος Ζάχαρης** (τακτικός)
5. **Μαλάμω Μαστραγγελή-Κοσμίδου** (τακτική)
6. **Ιωάννης Γκίκας** (τακτικός)
7. **Ιωάννης Δημομελέτης** (τακτικός)

Απόντες

1. **Αναστάσιος Σαράντου** (τακτικός)
2. **Παρακευή Δάγκα** (τακτική)

αν και κλήθηκαν νόμιμα

1^ο ΘΕΜΑ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗΝ Η.Δ.

Με την έναρξη της συνεδρίασης και πριν αρχίσει η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ., η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Γιάννα Χριστόγλου, Αντιδήμαρχος, θέτει υπόψη της, ως κατεπείγον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75, παρ. 3, του Ν. 3852/2010, θέμα που αφορά στην “**Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων για την ΒΡ ανώνυμη εταιρεία πετρελαιοειδών**”, για τις ανάγκες του Δήμου” και η Οικονομική Επιτροπή δέχεται **ομόφωνα**, να συζητηθεί.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Γ. Χριστόγλου, Αντιδήμαρχος, θέτει υπόψη της, το αριθμ.πρωτ. 26033/24-7-2017 έγγραφο του κ. Δημάρχου, το οποίο έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων για την ΒΡ ανώνυμη εταιρεία πετρελαιοειδών

Κυρία Πρόεδρε,

Σας διαβιβάζω :

1) Την αρ. πρωτ. 26016/24-7-2017 γνωμοδότηση της κυρίας Βλαδίκας Μαρίας. Σχετικά με την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά των αρ. 6374/2017, 6375/2017 αποφάσεων του Διοικητικού

Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία δέχεται την με ΓΑΚ 2539/2012 και 2541/2012 προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία "Ελληνικά Καύσιμα ορυκτέλαια ανώνυμος βιομηχανική και εμπορική εταιρεία "(Πρώην BP HELLAS "Ανώνυμη εταιρεία εμπορίας πετρελαιοειδών") για την ακύρωση της εγγραφής της σε βεβαιωτικό κατάλογο και αφορά πρόστιμο διαφήμισης έτους 2008 που τις επιβλήθηκε για τοποθέτηση διαφημιστικής πινακίδας σε κοινόχρηστο χώρο.

2) Την αρ. 6374/2017, 6375/2017 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 2852/2010 παρ. 2 περ. ιγ', όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του άρθρου 54 του Ν. 4447/2016, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Όμως βάση του Νόμου πρέπει να ασκηθούν τα ένδικα μέσα έως ότου να προκύπτει τελεσίδικη απόφαση.

Έπειτα από τα παραπάνω παρακαλώ να εισηγηθείτε στην Επιτροπή την λήψη απόφασης περί άσκησης ή μη ενδίκων μέσων κατά της ανωτέρω απόφασης.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος καλεί την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά, λαμβάνοντας υπόψη την γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ. Βλαδίκας Μ., η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Αποφάσεις με αριθμ. 6374/2017 και 6375/2017 ΔιοικΠρωτΑθ (BP ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ)

Σχετικά με τις ανωτέρω αποφάσεις που εκδόθηκαν για τις από 2008 και 2012 προσφυγές – αγωγές της BP όπως ήδη σας εξέθεσα προφορικά, επισημαίνεται ότι, έγιναν δεκτές οι προσφυγές και ακύρωσαν τις προσβαλλόμενες πράξεις επιβολής προστίμου κατάληψης πεζοδρομίου.

Σύμφωνα με την ήδη πάγια διαμορφωμένη νομολογία του ΣτΕ (αρ. απ. 2979/2011, 1757/2015 κλπ) οι διαφημιστικές πινακίδες που βρίσκονται μπροστά από καταστήματα, αφορούν στο αντικείμενο των εργασιών των συγκεκριμένων καταστημάτων και για την επιβολή του τέλους της αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου που κατ' εξαίρεση επιβάλλεται σε βάρος της εταιρείας πρέπει ο Δήμος να ανατρέπει το τεκμήριο και να αποδεικνύει ότι η εταιρεία (και όχι τα καταστήματα) είναι υποκείμενο του τέλους διαφήμισης.

Από τις σχετικές εκθέσεις ελέγχου του Δήμου, των ετών 2006 και 2008, δεν προκύπτει ότι η εταιρεία είναι το υποκείμενο της παράβασης της αυθαίρετης κατάληψης του πεζοδρομίου.

Αντίθετα από τα στοιχεία του φακέλλου προκύπτει πως ο Δήμος εμμέσως συνυπολόγησε ότι οι διαφημιστικές πινακίδες βρίσκονται μπροστά από συγκεκριμένα καταστήματα. Με αυτά τα δεδομένα, δηλαδή, με την πάγια διαμορφωμένη νομολογία την οποία επί ποινή απαραδέκτου πρέπει να επικαλούμαστε στα ένδικα μέσα, καθώς με τις υπάρχουσες εκθέσεις ελέγχου, άσκηση εφέσεως κατά των ανωτέρω αποφάσεων, πιθανολογείται ότι δεν θα ευοδωθεί και θα επιβαρύνει το Δήμο με πρόσθετα έξοδα και δαπάνες.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση, μελέτησε τα δικαιολογητικά του θέματος και έλαβε υπόψη την ανωτέρω γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου, μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση του ένδικου μέσου της έφεσης κατά των αρ. 6374/2017, 6375/2017 (BP hellas ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ) αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών από την πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου, κ. Βλαδίκας Μ., καθώς με τις υπάρχουσες εκθέσεις ελέγχου, άσκηση εφέσεως κατά της ανωτέρω αποφάσεως, πιθανολογείται ότι δεν θα ευοδωθεί και θα επιβαρύνει το Δήμο με πρόσθετα έξοδα και δαπάνες.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΓΙΑΝΝΑ ΧΡΙΣΤΟΓΛΟΥ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ & ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ**

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΖΥΜΒΡΑΓΑΚΗ