



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 4^η
της 24-01-2017

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμ.Απόφασης: 18

Θ Ε Μ Α : Ανάθεση για την άσκηση ανακοπής του άρθρου 933 ΚΠολΔ, όπως επίσης και αίτησης αναστολής κατ' άρθρο 937 επ. ΚΠολΔ, κατά της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης – υπόθεση ΜΑΓΙΑΤΗ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από τα πρακτικά της αριθμ. **04/2017** συνεδριάσεως της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αιγάλεω

Στο Αιγάλεω και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **24/01/2017**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13.00** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αιγάλεω συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **1833/20-1-2017** έγγραφης πρόσκλησης της Προέδρου αυτής, η οποία δόθηκε σε κάθε ένα μέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 και στη συνέχεια διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού από το σύνολο των εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) ήτοι:

Παρόντες

1. Γιάννα Χριστόγλου, Αντιδήμαρχος, Πρόεδρος Οικονομικής Επιτροπής
2. Κωνσταντίνος Αγγελόπουλος (τακτικός)
3. Στυλιανός Βασιλειάδης (τακτικός)
4. Κωνσταντίνος Γεωργόπουλος (τακτικός)
5. Μαλάμω Μαστραγγελή-Κοσμίδου (τακτική)
6. Ιωάννης Γκίκας (τακτικός)
7. Παναγιώτα Μερκουράκη-Νικολούδη (αναπληρωματική)

Απόντες

1. Ευάγγελος Φίλιππας (τακτικός)
2. Παρακευή Δάγκα (τακτική)
3. Ιωάννης Δημομελέτης (τακτικός)

αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στο 1^ο θέμα της Η.Δ., η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Γ. Χριστόγλου, Αντιδήμαρχος, θέτει υπόψη της το αριθ. Πρωτ. 1773/20-1-2017 έγγραφο του κ. Δημάρχου, το οποίο έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Ανάθεση για την άσκηση ανακοπής του άρθρου 933 ΚΠολΔ, όπως επίσης και αίτησης αναστολής κατ' άρθρο 937 επ. ΚΠολΔ, κατά της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης – υπόθεση ΜΑΓΙΑΤΗ

Κυρία Πρόεδρε,

παρακαλώ τα μέλη της επιτροπής να αποφασίσουν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, και λόγω του κατεπείγοντος, δεδομένου ότι κατά την 28.12.2016 κοινοποιήθηκε στο Δήμο Αιγάλεω αντίγραφο εξ απογράφου εκτελεστό της υπ' αριθ. 9103/2015 Διαταγής Πληρωμής του κου Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, μετά της παρά πόδας αυτής από 21.12.2016 επιταγής προς εκτέλεση, προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες, επιτασσομένου του Δήμου να καταβάλει τα αναφερόμενα ποσά, την ανάθεση στον πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου ΠΑΤΡΑ Δημήτριο, την άσκηση ανακοπής του άρθρου 933 ΚΠολΔ, όπως επίσης και αίτησης αναστολής κατ' άρθρο 937 επ. ΚΠολΔ, κατά της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης, η οποία επισπεύδεται δυνάμει του επικυρωμένου αντιγράφου του πρώτου

εκτελεστού απογράφου της υπ' αριθ. 9103/2015 Διαταγής Πληρωμής του κου Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, σε συνδυασμό με την παρά πόδας αυτής από 21.12.2016 επιταγή προς εκτέλεση, κατά των Μαγιάτη Νικολάου, Μαγιάτη Παναγιώτη και Μαγιάτη Αυγής, όπως επίσης και παράσταση στη συζήτηση της προσωρινής διαταγής, καθώς και σε κάθε τυχόν μετ'αναβολή δικασίμου, μετά υποβολής σχετικού σημειώματος.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος καλεί την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά, λαμβάνοντας υπ' όψη την γνωμοδότηση του **πληρεξουσίου δικηγόρου του Δήμου κ. Δ.Πάτρα**, η οποία έχει ως εξής:

Θέμα: «Γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη ανακοπής του άρθρου 933 ΚΠολΔ, όπως επίσης και αίτησης αναστολής κατ' άρθρο 937 επ. ΚΠολΔ – υπόθεση Μαγιάτη»

I. ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ

Με την υπ' αριθμ. 15/17.01.2017 απόφαση κατά την 3^η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αιγάλεω που έλαβε χώρα κατά την 17.01.2017, μου ζητήθηκε η γνωμοδότηση όσον αφορά στην άσκηση ή μη ανακοπής του άρθρου 933 ΚΠολΔ, όπως επίσης και αίτησης αναστολής κατ' άρθρο 937 επ. ΚΠολΔ, κατά της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης, η οποία επισπεύδεται δυνάμει του επικυρωμένου αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού απογράφου της υπ' αριθ. 9103/2015 Διαταγής Πληρωμής του κου Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, σε συνδυασμό με την παρά πόδας αυτής από 21.12.2016 επιταγή προς εκτέλεση, η οποία κοινοποιήθηκε στο Δήμο Αιγάλεω κατά την 28.12.2016. Επί του θέματος αυτού επάγομαι τα κάτωθι:

II. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Οι ΜΑΓΙΑΤΗΣ Νικόλαος, ΜΑΓΙΑΤΗΣ Παναγιώτης και ΜΑΓΙΑΤΗ Αυγή πέτυχαν εις βάρος του Δήμου Αιγάλεω την έκδοση της υπ' αριθ. 9103/2015 Διαταγής Πληρωμής του κου Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με βάση τα έγγραφα που αναφέρονται σε αυτήν, ήτοι: **α) το από 01.07.2010 ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης**, δυνάμει του οποίου ο Δημήτριος ΜΑΓΙΑΤΗΣ εκμίσθωσε σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης της δημοπρασίας της 22ας Ιουνίου 2010 στο Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΑΙΓΑΛΕΩ» - το οποίο συγχωνεύθηκε με άλλα δύο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου του Δήμου Αιγάλεω (ΦΕΚ Β 913/20.05.2011) και προήλθε το Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΑΙΓΑΛΕΩ» (ΔΗΚΕΚΠΑΑ), το οποίο εν συνεχεία καταργήθηκε με την υπ' αριθμ. 46475/43302 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (ΦΕΚ Β 691/09.03.2012) και έτσι ο Δήμος Αιγάλεω υπεισήλθε σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του (καταργηθέντος νομικού προσώπου) και συνακόλουθα και στις έννομες σχέσεις της επίδικης μίσθωσης – ένα ακίνητο ιδιοκτησίας του Δημητρίου ΜΑΓΙΑΤΗ κατά πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή. Ειδικότερα ένα ακίνητο αποτελούμενο από αυλή επιφανείας περίπου 100 τ.μ., ήτοι συνολικής επιφανείας περίπου 370 τ.μ., το οποίο βρίσκεται στο Αιγάλεω Αττικής (περιοχή Νταμαράκια) επί της οδού Ιθώμης αρ. 27, προκειμένου να στεγαστεί ο ΣΤ' Δημοτικός Παιδικός Σταθμός Δήμου Αιγάλεω από την αρμόδια Επιτροπή, **β) την υπ' αριθμ. 1398/01.11.2010 πράξη γονικής παροχής της Συμβολαιογράφου Αθηνών Φλώρας ΤΖΙΤΖΙΦΑ**, η οποία (συμβολαιογραφική πράξη) μεταγράφηκε στο Υποθηκοφυλακείο Αιγάλεω στις 23.02.2011 (στον τόμο 780 και αύξοντα αριθμό 45), **γ) τα ΦΕΚ Β 398/09.04.2011, ΦΕΚ Β 913/20.05.2011, και ΦΕΚ Β 691/09.03.2012** και **δ) την από 25.06.2014 εξώδικη διαμαρτυρία**, η οποία επιδόθηκε στο Δήμο, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 10151 Β/01.07.2014 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών, Βασιλικής ΜΠΟΡΟΔΗΜΟΥ – ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, με την οποία οι ανωτέρω καλούσαν το Δήμο να καταβάλει σε αυτούς τα δήθεν οφειλόμενα μισθώματα.

Κατά την **25.06.2015**, οι ανωτέρω επέδωσαν την επίδικη διαταγή πληρωμής, με την οποία διατάσσουν το Δήμο να καταβάλει σε αυτούς κατά το ποσοστό της κυριότητας τους, ήτοι κατά ποσοστό 1/3 εις έκαστο εξ αυτών, το δήθεν οφειλόμενο ποσό των **δέκα τριών χιλιάδων εννιακοσίων τριάντα πέντε (13.935,60 ευρώ)** για τα δήθεν οφειλόμενα μισθώματα εννέα (9) μισθωτικών μηνών και δη των μηνών Οκτωβρίου 2013, Νοεμβρίου 2013, Δεκεμβρίου 2013, Ιανουαρίου 2014, Φεβρουαρίου 2014, Μαρτίου 2014, Απριλίου 2014, Μαΐου 2014 και Ιουνίου 2014 και **δη το ποσό των τεσσάρων χιλιάδων εξακοσίων σαράντα πέντε ευρώ και είκοσι λεπτών (4.645,20 ευρώ)** με το νόμιμο τόκο από της επομένης της λήξεως της προθεσμίας για την καταβολή κάθε μισθώματος έως την εξόφληση, καθώς και τριακόσια ευρώ (300) ευρώ για τα δικαστικά έξοδα εκδόσεως της διαταγής πληρωμής.

Κατά της ως άνω διαταγής πληρωμής ο Δήμος Αιγάλεω άσκησε νομίμως και εμπροθέσμως την από 01.07.2015 (με γενικό αριθμό κατάθεσης: 73498/16.07.2015 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου: 707/16.07.2015) ανακοπή του (κατ' άρθρο 632 ΚΠολΔ) κατά των ως άνω, με την οποία αιτήθηκε όπως ακυρωθεί στο σύνολό της, άλλως εξαφανιστεί η υπ' αριθμ. 9103/2015 Διαταγή Πληρωμής του κου Δικαστού

του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, για τους ειδικώς αναφερόμενους στο δικόγραφο αυτής λόγους η συζήτηση της οποίας είχε ορισθεί για τη δικάσιμο της 16.09.2016, οπότε και αναβλήθηκε η συζήτηση της ως άνω ανακοπής για τη δικάσιμο της 18.05.2018. Επίσημο αντίγραφο της υπό κρίση ανακοπής, με την πράξη ορισμού δικασίμου, κοινοποιήθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στους αντιδίκους, όπως τούτο αποδεικνύεται από τις υπ' αριθμ. 11826 Δ'/17.07.2015, 11824 Δ'/17.07.2015 και 11822 Δ'/17.07.2015 εκθέσεις επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Πειραιώς, Δημητρίου Γ. Μητραλέξη.

Κατά την **28.12.2016**, οι ανωτέρω επέδωσαν στο Δήμο Αιγάλεω αντίγραφο εξ απογράφου εκτελεστό της υπ' αριθ. 9103/2015 Διαταγής Πληρωμής του κου Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, μετά της παρά πόδας αυτής από 21.12.2016 επιταγής προς εκτέλεση, προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες, επιτάσσοντας τον ταυτόχρονα όπως καταβάλει:

A. στον 1° αντίδικο, Νικόλαο ΜΑΓΙΑΤΗ του Δημητρίου, με ΑΦΜ 143228114,

1. Για επιδικασθέν κεφάλαιο:

Το 1/3 του συνολικού ποσού των οφειλόμενων εννέα (9) μισθωμάτων των μηνών Οκτωβρίου 2013, Νοεμβρίου 2013, Δεκεμβρίου 2013, Ιανουαρίου 2014, Φεβρουαρίου 2014, Μαρτίου 2014, Απριλίου 2014, Μαΐου 2014 και Ιουνίου 2014, το οποίο ανέρχεται στο ποσό των $[9 \times 1.548,40 =]$ 13.953,60 ευρώ και ειδικότερα να καταβάλει σε αυτόν το ποσό των $13.953,60 : 3 =$ τεσσάρων χιλιάδων εξακοσίων σαράντα πέντε ευρώ και είκοσι λεπτών (4.645,20 ευρώ) με το νόμιμο τόκο από της επομένης της λήξεως της προθεσμίας για την καταβολή κάθε μισθώματος (11^η ημέρα εκάστου μισθωτικού μηνός) έως την εξόφληση

2. Για επιδικασθέντες τόκους:

Υπολογιζόμενους από την επομένη της λήξεως για την καταβολή κάθε μισθώματος (ήτοι από την 11^η ημέρα εκάστου μισθωτικού μηνός) έως και σήμερα ως εξής:

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Οκτωβρίου 2013, ήτοι επί του ποσού των $(1.548,40 : 3=)$ 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.10.2013, ποσό 98, 17 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Νοεμβρίου 2013, ήτοι επί του ποσού των $(1.548,40 : 3=)$ 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.11.2013, ποσό 95, 54 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Δεκεμβρίου 2013, ήτοι επί του ποσού των $(1.548,40 : 3=)$ 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.12.2013, ποσό 92, 99 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Ιανουαρίου 2014, ήτοι επί του ποσού των $(1.548,40 : 3=)$ 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.01.2014, ποσό 90, 36 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Φεβρουαρίου 2014, ήτοι επί του ποσού των $(1.548,40 : 3=)$ 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.02.2014, ποσό 87,73 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Μαρτίου 2014, ήτοι επί του ποσού των $(1.548,40 : 3=)$ 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.03.2014, ποσό 85,36 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Απριλίου 2014, ήτοι επί του ποσού των $(1.548,40 : 3=)$ 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.04.2014, ποσό 82,73 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Μαΐου 2014, ήτοι επί του ποσού των $(1.548,40 : 3=)$ 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.05.2014, ποσό 80,18 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Ιουνίου 2014, ήτοι επί του ποσού των $(1.548,40 : 3=)$ 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.06.2014, ποσό 77,55 ευρώ**

Ήτοι σύνολο των ανωτέρω τόκων: $98,17 + 95,54 + 92,99 + 90,36 + 87,73 + 85,36 + 82,73 + 80,18 + 77,55 = 790,61$ ευρώ

Ήτοι σύνολο κεφαλαίου και τόκων για το Νικόλαο Μαγιάτη

4.645,20 ευρώ (κεφάλαιο) + 790,61 ευρώ (τόκοι) = 5.435,81 ευρώ

B. στον 2° αντίδικο, Παναγιώτη ΜΑΓΙΑΤΗ του Δημητρίου, με ΑΦΜ 123095360,

1. Για επιδικασθέν κεφάλαιο:

Το 1/3 του συνολικού ποσού των οφειλόμενων εννέα (9) μισθωμάτων των μηνών Οκτωβρίου 2013, Νοεμβρίου 2013, Δεκεμβρίου 2013, Ιανουαρίου 2014, Φεβρουαρίου 2014, Μαρτίου 2014, Απριλίου 2014, Μαΐου 2014 και Ιουνίου 2014, το οποίο ανέρχεται στο ποσό των $[9 \times 1.548,40 =]$ 13.953,60 ευρώ και ειδικότερα να καταβάλει σε αυτόν το ποσό των $13.953,60 : 3 =$ τεσσάρων χιλιάδων εξακοσίων σαράντα πέντε

ευρώ και είκοσι λεπτών (4.645,20 ευρώ) με το νόμιμο τόκο από της επομένης της λήξεως της προθεσμίας για την καταβολή κάθε μισθώματος (11^η ημέρα εκάστου μισθωτικού μηνός) έως την εξόφληση

2. Για επιδικασθέντες τόκους:

Υπολογιζόμενους από την επομένη της λήξεως για την καταβολή κάθε μισθώματος (ήτοι από την 11^η ημέρα εκάστου μισθωτικού μηνός) έως και σήμερα ως εξής:

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Οκτωβρίου 2013, ήτοι επί του ποσού των (1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.10.2013, ποσό 98,17 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Νοεμβρίου 2013, ήτοι επί του ποσού των (1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.11.2013, ποσό 95,54 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Δεκεμβρίου 2013, ήτοι επί του ποσού των (1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.12.2013, ποσό 92,99 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Ιανουαρίου 2014, ήτοι επί του ποσού των (1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.01.2014, ποσό 90,36 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Φεβρουαρίου 2014, ήτοι επί του ποσού των (1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.02.2014, ποσό 87,73 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Μαρτίου 2014, ήτοι επί του ποσού των (1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.03.2014, ποσό 85,36 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Απριλίου 2014, ήτοι επί του ποσού των (1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.04.2014, ποσό 82,73 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Μαΐου 2014, ήτοι επί του ποσού των (1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.05.2014, ποσό 80,18 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Ιουνίου 2014, ήτοι επί του ποσού των (1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.06.2014, ποσό 77,55 ευρώ**

Ήτοι σύνολο των ανωτέρω τόκων: 98,17 + 95,54 + 92,99 + 90,36 + 87,73 + 85,36 + 82,73 + 80,18 + 77,55 = 790,61 ευρώ

Ήτοι σύνολο κεφαλαίου και τόκων για τον Παναγιώτη Μαγιάτη

4.645,20 ευρώ (κεφάλαιο) + 790,61 ευρώ (τόκοι) = 5.435,81 ευρώ

Γ. στην 3^η αντίδικο, Αυγή ΜΑΓΙΑΤΗ του Δημητρίου, με ΑΦΜ 133190161,

1. Για επιδικασθέν κεφάλαιο:

Το 1/3 του συνολικού ποσού των οφειλόμενων εννέα (9) μισθωμάτων των μηνών Οκτωβρίου 2013, Νοεμβρίου 2013, Δεκεμβρίου 2013, Ιανουαρίου 2014, Φεβρουαρίου 2014, Μαρτίου 2014, Απριλίου 2014, Μαΐου 2014 και Ιουνίου 2014, το οποίο ανέρχεται στο ποσό των [9 X 1.548,40 =] 13.953,60 ευρώ και ειδικότερα να καταβάλει σε αυτόν το ποσό των 13.935,60 : 3 =] τεσσάρων χιλιάδων εξακοσίων σαράντα πέντε ευρώ και είκοσι λεπτών (4.645,20 ευρώ) με το νόμιμο τόκο από της επομένης της λήξεως της προθεσμίας για την καταβολή κάθε μισθώματος (11^η ημέρα εκάστου μισθωτικού μηνός) έως την εξόφληση

2. Για επιδικασθέντες τόκους:

Υπολογιζόμενους από την επομένη της λήξεως για την καταβολή κάθε μισθώματος (ήτοι από την 11^η ημέρα εκάστου μισθωτικού μηνός) έως και σήμερα ως εξής:

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Οκτωβρίου 2013, ήτοι επί του ποσού των (1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.10.2013, ποσό 98,17 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Νοεμβρίου 2013, ήτοι επί του ποσού των (1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.11.2013, ποσό 95,54 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Δεκεμβρίου 2013, ήτοι επί του ποσού των (1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την **10.12.2013, ποσό 92,99 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Ιανουαρίου 2014, ήτοι επί του ποσού των **(1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την 10.01.2014, ποσό 90,36 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Φεβρουαρίου 2014, ήτοι επί του ποσού των **(1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την 10.02.2014, ποσό 87,73 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Μαρτίου 2014, ήτοι επί του ποσού των **(1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την 10.03.2014, ποσό 85,36 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Απριλίου 2014, ήτοι επί του ποσού των **(1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την 10.04.2014, ποσό 82,73 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Μαΐου 2014, ήτοι επί του ποσού των **(1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την 10.05.2014, ποσό 80,18 ευρώ**

Για τόκους του μισθώματος (κατά το 1/3 που αναλογεί στον ανωτέρω), του μηνός Ιουνίου 2014, ήτοι επί του ποσού των **(1.548,40 : 3=) 516,13 ευρώ, το οποίο έπρεπε να καταβληθεί έως και την 10.06.2014, ποσό 77,55 ευρώ**

Ήτοι σύνολο των ανωτέρω τόκων: 98,17 + 95,54 + 92,99 + 90,36 + 87,73 + 85,36 + 82,73 + 80,18 + 77,55 = 790,61 ευρώ

Ήτοι σύνολο κεφαλαίου και τόκων για την Αυγή Μαγιάτη

4.645,20 ευρώ (κεφάλαιο) + 790,61 ευρώ (τόκοι) = 5.435,81 ευρώ

Δ. Από κοινού, ισομερώς στον καθένα από αυτούς (Νικόλαο ΜΑΓΙΑΤΗ, Παναγιώτη ΜΑΓΙΑΤΗ και Αυγή ΜΑΓΙΑΤΗ),

1. Για επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη: 300,00 ευρώ

2. Για σύνταξη της επιταγής : 300,00 ευρώ

3. Για επίδοση της επιταγής: 43,00 ευρώ

4. Για έξοδα απογράφου: 25 ευρώ (τέλος απογράφου) + 2 ευρώ (επικολληθέν μεγαρόσημο) + 0,42 (αντιγραφικά 6 σελίδων Χ0,08 ευρώ) = 27,42 ευρώ

Ήτοι συνολικά: 300,00 ευρώ + 300,00 ευρώ + 43,00 ευρώ + 27,42 ευρώ = 670,42 ευρώ και ειδικότερα (670,42 : 3=) 223,47 ευρώ στον καθένα από αυτούς 790,61 ευρώ

Ήτοι σύνολο (Α + Β + Γ): 5.435,81 ευρώ + 5.435,81 ευρώ + 5.435,81 ευρώ + 670,42 ευρώ = 16.977,85 ευρώ

Και ειδικότερα [16.977,85 ευρώ : 3=] 5.659,28 ευρώ στον καθένα από τους αντιδίκους, νομιμοτόκως (πλην του κονδυλίου των τόκων) από της επιδόσεως της επιταγής μέχρις ολοσχερούς εξοφλήσεως, άλλως θα προστεθούν και 100,00 ευρώ για δαπάνη σύνταξης εντολής για την αναγκαστική εκτέλεση.

Κατόπιν τούτου, ο Δήμος Αιγάλεω άσκησε νομίμως και εμπροθέσμως την από 04.01.2017 (με γενικό αριθμό κατάθεσης: 2508/11.01.2017 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου: 307/11.01.2017) αίτηση αναστολής εκτέλεσης (κατ' άρθρο 632 παρ. 3 και 686 επ. ΚΠολΔ) κατά των ως άνω, με την οποία αιτήθηκε όπως: α) ανασταλεί για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό αυτής η εκτέλεση της υπ' αριθμ. 9103/2015 διαταγής πληρωμής του κου Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, μετά της παρά πόδας αυτής από 21.12.2016 επιταγής προς εκτέλεση, έως την έκδοση τελεσιδίκου αποφάσεως επί της ασκηθείσας ανακοπής του Δήμου και β) εκδοθεί προσωρινή διαταγή κατ' άρθρο 691 Α ΚΠολΔ με την οποία να διατάσσεται η αναστολή της εκτέλεσης της ανακοπτόμενης υπ' αριθμ. 9103/2015 διαταγής πληρωμής του κου Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, μετά της παρά πόδας αυτής από 21.12.2016 επιταγής προς εκτέλεση, μέχρις εκδόσεως αποφάσεως επί της ως άνω αιτήσεως. Επισημαίνεται στο σημείο αυτό ότι είχε ορισθεί δικάσιμος για την προσωρινή διαταγή η 16.01.2017, οπότε και αναβλήθηκε για τη δικάσιμο της 26.01.2017. Επίσημο αντίγραφο της ανωτέρω αίτησης αναστολής εκτέλεσης, με την πράξη ορισμού δικασίμου για την προσωρινή διαταγή, κοινοποιήθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στους αντιδίκους, όπως τούτο αποδεικνύεται από τις υπ' αριθμ. 2495 Ε' /12.01.2017, 2493 Ε' /12.01.2017 και 2494 Ε' /12.01.2017 εκθέσεις επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Πειραιώς, διορισμένου στο Πρωτοδικείο Πειραιώς, Δημητρίου Γ. Μητραλέξη.

III. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ

Σύμφωνα με το άρθρο 933 ΚΠολΔ, όπως αντικαταστάθηκε από την παράγραφο 2 του άρθρου όγδοου, του άρθρου 1 του Ν.4335/2015 (ΦΕΚ Α 87) «1. Αντιρρήσεις εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και κάθε δανειστή του που έχει έννομο συμφέρον και αφορούν την εγκυρότητα του εκτελεστού

τίτλου, τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης ή την απαίτηση ασκούνται μόνο με ανακοπή, που εισάγεται στο ειρηνοδικείο, αν ο εκτελεστός τίτλος έχει εκδοθεί από το δικαστήριο αυτό, και στο μονομελές πρωτοδικείο σε κάθε άλλη περίπτωση. Αν ασκηθούν περισσότερες ανακοπές με χωριστά δικόγραφα, με επιμέλεια της γραμματείας προσδιορίζονται και εκδικάζονται όλες υποχρεωτικά στην ίδια δικάσιμο. Πρόσθετοι λόγοι ανακοπής μπορούν να προταθούν μόνο με ιδιαίτερο δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου προς το οποίο απευθύνεται η ανακοπή, κάτω από το οποίο συντάσσεται έκθεση, και κοινοποιείται στον αντίδικο οκτώ (8) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση. 2. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεσή της και η κλήτευση του καθ' ου η ανακοπή γίνεται είκοσι (20) ημέρες πριν από τη συζήτηση. 3. Αρμόδιο κατά τόπο είναι το δικαστήριο της περιφέρειας του τόπου της εκτέλεσης, εφόσον μετά την επίδοση της επιταγής ακολούθησαν και άλλες πράξεις της εκτελεστικής διαδικασίας, αλλιώς αρμόδιο είναι το δικαστήριο του άρθρου 584. 4. Αν ο εκτελεστός τίτλος είναι δικαστική απόφαση ή διαταγή πληρωμής, οι αντιρρήσεις είναι απαράδεκτες στην έκταση που ισχύει το δεδικασμένο σύμφωνα, με τα άρθρα 330 και 633 παράγραφος 2 εδάφιο γ', αντίστοιχα. 5. Οι ισχυρισμοί που αφορούν την απόσβεση της απαίτησης πρέπει να αποδεικνύονται μόνο με έγγραφα ή με δικαστική ομολογία. 6. Η απόφαση επί της ανακοπής εκδίδεται υποχρεωτικά μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από τη συζήτησή της».

Επισημαίνεται στο σημείο αυτό ότι σύμφωνα με την παράγραφο 3 άρθρου ένατου του άρθρου πρώτου του ως άνω νόμου ορίζεται ότι: "3. Οι διατάξεις για την αναγκαστική εκτέλεση εφαρμόζονται όταν η επίδοση της επιταγής προς εκτέλεση διενεργείται μετά τις 1.1.2016. Ομοίως, οι διατάξεις για την αναγκαστική εκτέλεση (άρθρο όγδοο του παρόντος-ΒΙΒΛΙΟ ΟΓΔΟΟ Κ.Πολ.Δικ.) εφαρμόζονται σε πτωχεύσεις που κηρύσσονται μετά την έναρξη ισχύος του, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου ένατου του παρόντος".

Επίσης, κατ' άρθρο 934 ΚΠολΔ, όπως αντικαταστάθηκε από την παράγραφο 2 του άρθρου όγδοου, του άρθρου 1 του Ν.4335/2015 (ΦΕΚ Α 87) «1. Ανακοπή σύμφωνα με το άρθρο 933 είναι παραδεκτή: α) Αν αφορά ελαττώματα από τη σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση μέχρι και τη δημοσίευση του αποσπάσματος της κατασχετήριας έκθεσης κατά τα άρθρα 955 και 995 ή την απαίτηση ή σε περίπτωση κατάσχεσης στα χέρια τρίτου μέχρι και την επίδοση του κατασχετήριου εγγράφου στον καθ' ου, μέσα σε σαράντα πέντε (45) ημέρες από την ημέρα της κατάσχεσης. Σε περίπτωση άμεσης εκτέλεσης, η ανακοπή κατά της επιταγής προς εκτέλεση ασκείται μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την επίδοση της επιταγής. β) Αν αφορά την εγκυρότητα της τελευταίας πράξης της εκτέλεσης, μέσα σε τριάντα (30) ημέρες αφότου η πράξη αυτή ενεργηθεί και αν πρόκειται για εκτέλεση για την ικανοποίηση χρηματικών απαιτήσεων, μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την ημέρα του πλειστηριασμού ή αναπλειστηριασμού αν πρόκειται για κινητά, και εξήντα (60) ημέρες αφότου μεταγράφει η περίληψη της κατακυρωτικής έκθεσης, αν πρόκειται για ακίνητα. 2. Αν πρόκειται για εκτέλεση για την ικανοποίηση χρηματικών απαιτήσεων, τελευταία πράξη εκτέλεσης είναι η σύνταξη έκθεσης πλειστηριασμού και κατακύρωσης».

Περαιτέρω, κατ' άρθρο 937 ΚΠολΔ «1. Στις δίκες τις σχετικές με την εκτέλεση: α) έχει δικαίωμα να παρέμβει κάθε δανειστής εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση. β) Σε περίπτωση εκτέλεσης που στηρίζεται σε δικαστική απόφαση ή διαταγή πληρωμής, κατά της απόφασης που εκδίδεται επί της ανακοπής επιτρέπεται η άσκηση μόνο έφεσης. Στις λοιπές περιπτώσεις των εκτελεστών τίτλων του άρθρου 904 παράγραφος 2, κατά της απόφασης που εκδίδεται επί της ανακοπής επιτρέπεται η άσκηση όλων των ένδικων μέσων πλην της ανακοπής ερημοδικίας. Στις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, η άσκηση ένδικου μέσου δεν αναστέλλει την πρόοδο της εκτέλεσης, εκτός αν το δικαστήριο του ένδικου μέσου, μετά από αίτηση του ασκούντος αυτό, που υποβάλλεται και αυτοτελώς, δικάζοντας με τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., διατάξει την αναστολή, με παροχή ή και χωρίς παροχή εγγύησης, εφόσον κρίνει ότι η ενέργεια της αναγκαστικής εκτέλεσης θα προξενήσει ανεπανόρθωτη βλάβη στον αιτούντα και πιθανολογεί την ευδοκίμηση του ένδικου μέσου. Επίσης μπορεί να διαταχθεί να προχωρήσει η αναγκαστική εκτέλεση αφού δοθεί εγγύηση. Ειδικά, όταν ζητείται η αναστολή πλειστηριασμού, αυτή είναι απαράδεκτη, αν δεν κατατεθεί το αργότερο πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα του πλειστηριασμού. Η απόφαση πρέπει να δημοσιεύεται έως τις 12:00` το μεσημέρι της Δευτέρας που προηγείται του πλειστηριασμού. γ) Σε περίπτωση άμεσης εκτέλεσης το δικαστήριο στο οποίο εκκρεμεί ανακοπή, μπορεί μετά από αίτηση του ανακόπτοντος, που δικάζει με τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., να διατάξει την αναστολή της εκτέλεσης με παροχή ή και χωρίς παροχή εγγύησης. 3. Στις δίκες σχετικά με την εκτέλεση για την εκδίκαση των ανακοπών εφαρμόζονται οι διατάξεις της διαδικασίας των περιουσιακών διαφορών των άρθρων 614 επ.»

Κατά δε τη διάταξη του άρθρου 926, παρ. 1 εδ. α ΚΠολΔ «1. Μετά την επίδοση της επιταγής δεν μπορεί, με ποινή ακυρότητας να γίνει άλλη πράξη εκτέλεσης, πριν περάσουν τρεις (3) εργάσιμες ημέρες από τη επίδοση...»

Τέλος, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α'87/7-6-2010) ορίζει ότι: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του

δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)...., β)...., γ)...., ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων,2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.....».

Εν προκειμένω, ο Δήμος Αιγάλεω ως καθολικός διάδοχος των καταργηθέντων νομικών προσώπων προέβη σε μονομερή αξίμια λύση της επίδικης σύμβασης μίσθωσης μετά από την υπ' αριθμ. 197/02.07.2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί συστέγασης του 7^{ου} δημοτικού Παιδικού Σταθμού «Ιθώμης» με τον 9^ο Παιδικό Δημοτικό Σταθμό «Εθνικής Αντιστάσεως και Ιασίου». Η εν λόγω δε απόφαση ήταν πλήρως και επαρκώς αιτιολογημένη για τους λόγους για τους οποίους το επίδικο μίσθιο δεν εξυπηρετούσε τους λόγους για τους οποίους μισθώθηκε, ήτοι εξέλιπαν οι προϋποθέσεις της επίδικης μίσθωσης, όπως επίσης και για τους λόγους για τους οποίους ήταν συμφερότερη η συστέγαση των δύο παιδικών δημοτικών σταθμών. Ήδη, λοιπόν, **από τον Ιούλιο του έτους 2013**, όπως είχαν ενημερωθεί εμπροθέσμως οι ΜΑΓΙΑΤΗΣ Νικόλαος, ΜΑΓΙΑΤΗΣ Παναγιώτης και ΜΑΓΙΑΤΗ Αυγή, δυνάμει της προρρηθείσας απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, διεκόπη η λειτουργία του 7^{ου} Δημοτικού Παιδικού Σταθμού και έλαβε χώρα η μεταστέγαση του σε ιδιόκτητο ακίνητο του Δήμου Αιγάλεω επί των οδών Εθνικής Αντιστάσεως και Ιασίου. Εξάλλου, όπως αναλυτικώς αναφέρεται στο δικόγραφο της ασκηθείσας ανακοπής κατά της επίδικης διαταγής πληρωμής, ο Δήμος Αιγάλεω, αν και δεν είχε υποχρέωση αποζημίωσης κατέβαλε τα μισθώματα έως και το Δεκέμβριο του 2013, αν και δεν ποιούσε χρήση του επίδικου μισθίου. Ειδικότερα:

- ο Νικόλαος ΜΑΓΙΑΤΗΣ, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. Α/1099/17.10.2014 χρηματικό ένταλμα πληρωμής, χρήσεως 2014, **έλαβε κατά την 17.10.2014 (ήτοι σε χρόνο προγενέστερο της κατάθεσης της ενδίκου αίτησης για την έκδοση της ανακοπτόμενης διαταγής πληρωμής)**, για τα μισθώματα του χρονικού διαστήματος από τον Ιούλιο του 2013 έως και το Δεκέμβριο 2013 (κατά την αναλογία του σε ποσοστό 1/3) το ποσό των **τριών χιλιάδων εκατόν εξήντα ευρώ και μηδέν δύο λεπτών (3.160,02 ευρώ)**. **Συνεπώς, έχει λάβει για το χρονικό διάστημα από Οκτώβριο 2013 έως και Δεκέμβριο 2013, συνολικό ποσό χιλίων πεντακοσίων ογδόντα ευρώ και μηδέν ενός λεπτού (1580,01 ευρώ)**

- ο Παναγιώτης ΜΑΓΙΑΤΗΣ, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. Α/1100/17.10.2014 χρηματικό ένταλμα πληρωμής, χρήσεως 2014 **έλαβε κατά την 17.10.2014 (ήτοι σε χρόνο προγενέστερο της κατάθεσης της ενδίκου αίτησης για την έκδοση της ανακοπτόμενης διαταγής πληρωμής)** για τα μισθώματα του χρονικού διαστήματος από τον Ιούλιο του 2013 έως και το Δεκέμβριο 2013 (κατά την αναλογία του σε ποσοστό 1/3) το ποσό των **τριών χιλιάδων εκατόν εξήντα ευρώ και μηδέν δύο λεπτών (3.160,02 ευρώ)**. **Συνεπώς, έχει λάβει για το χρονικό διάστημα από Οκτώβριο 2013 έως και Δεκέμβριο 2013, συνολικό ποσό χιλίων πεντακοσίων ογδόντα ευρώ και μηδέν ενός λεπτού (1580,01 ευρώ)**

- η Αυγή ΜΑΓΙΑΤΗ, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. Α/1101/17.10.2014 χρηματικό ένταλμα πληρωμής, χρήσεως 2014, **έλαβε κατά την 17.10.2014 (ήτοι σε χρόνο προγενέστερο της κατάθεσης της ενδίκου αίτησης για την έκδοση της ανακοπτόμενης διαταγής πληρωμής)** για τα μισθώματα του χρονικού διαστήματος από τον Ιούλιο του 2013 έως και το Δεκέμβριο 2013 (κατά την αναλογία της σε ποσοστό 1/3) το ποσό των **τριών χιλιάδων εκατόν εξήντα ευρώ και μηδέν δύο λεπτών (3.160,02 ευρώ)**. **Συνεπώς, έχει λάβει για το χρονικό διάστημα από Οκτώβριο 2013 έως και Δεκέμβριο 2013, συνολικό ποσό χιλίων πεντακοσίων ογδόντα ευρώ και μηδέν ενός λεπτού (1580,01 ευρώ)**

IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΑ

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, λαμβανομένου υπόψη ότι κατά την 28.12.2016 κοινοποιήθηκε στο Δήμο Αιγάλεω αντίγραφο εξ απογράφου εκτελεστό της υπ' αριθ. 9103/2015 Διαταγής Πληρωμής του Κου Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, μετά της παρά πόδας αυτής από 21.12.2016 επιταγής προς εκτέλεση, προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες, επιτασσομένου του Δήμου να καταβάλει τα ανωτέρω αναφερόμενα ποσά, γνωμοδοτούμε ότι θα πρέπει να ασκηθεί ανακοπή του άρθρου 933 ΚΠολΔ, κατά της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης, η οποία επισπεύδεται δυνάμει του επικυρωμένου αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού απογράφου της ανωτέρω Διαταγής Πληρωμής, σε συνδυασμό με την παρά πόδας αυτής από 21.12.2016 επιταγή προς εκτέλεση, κατά των Μαγιάτη Νικολάου, Μαγιάτη Παναγιώτη και Μαγιάτη Αυγής. Τυχόν δε εκτέλεση θα προκαλέσει ανεπανόρθωτη ζημία, λόγω της γενικότερης οικονομικής δυσπραγίας και χρηματοπιστωτικής κρίσης, η οποία θα οδηγήσει μετά βεβαιότητας σε απώλεια των διαθεσίμων κεφαλαίων του Δήμου Αιγάλεω, τα οποία τη δεδομένη στιγμή είναι πολύτιμα για την κάλυψη παγίων και βασικών αναγκών του για την ομαλή λειτουργία και θεμελιώδη παροχή των υπηρεσιών του. Συνεπώς, συντρέχει λόγος και γνωμοδοτούμε υπέρ της άσκησης αίτησης αναστολής κατ' άρθρο 937 επ. ΚΠολΔ, μετά της υποβολής σχετικού αιτήματος περί εκδόσεως προσωρινής διαταγής, κατά της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης, η οποία επισπεύδεται δυνάμει του επικυρωμένου αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού απογράφου της υπ' αριθ. 9103/2015 Διαταγής Πληρωμής του Κου Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, σε συνδυασμό με την παρά πόδας αυτής από 21.12.2016 επιταγή προς εκτέλεση, κατά των Μαγιάτη Νικολάου, Μαγιάτη Παναγιώτη και Μαγιάτη Αυγής.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση, μελέτησε τα δικαιολογητικά του θέματος και έλαβε υπόψη της, την ανωτέρω γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την ανάθεση στον πληρεξούσιο δικηγόρο **κ. Δημήτριο Πάτρα** για την άσκηση ανακοπής του άρθρου 933 ΚΠολΔ, όπως επίσης και αίτησης αναστολής κατ' άρθρο 937 επ. ΚΠολΔ, κατά της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης, η οποία επισπεύδεται δυνάμει του επικυρωμένου αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού απογράφου της υπ' αριθ. 9103/2015 Διαταγής Πληρωμής του κου Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, σε συνδυασμό με την παρά πόδας αυτής από 21.12.2016 επιταγή προς εκτέλεση, κατά των Μαγιάτη Νικολάου, Μαγιάτη Παναγιώτη και Μαγιάτη Αυγής, όπως επίσης και παράσταση στη συζήτηση της προσωρινής διαταγής, καθώς και σε κάθε τυχόν μετ' αναβολή δικασίμου, μετά υποβολής σχετικού σημειώματος.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΙΑΝΝΑ ΧΡΙΣΤΟΓΛΟΥ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ & ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ**

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΖΥΜΒΡΑΓΑΚΗ