



## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 5<sup>η</sup>  
της 31-01-2017

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμ.Απόφασης: 44

**Θ Ε Μ Α :** Ανάθεση προσφυγής σε πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου.

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από τα πρακτικά της αριθμ. **05/2017** συνεδριάσεως της  
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αιγάλεω

Στο Αιγάλεω και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **31/01/2017**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13.00** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αιγάλεω συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **2701/27-1-2017** έγγραφης πρόσκλησης της Προέδρου αυτής, η οποία δόθηκε σε κάθε ένα μέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 και στη συνέχεια διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού **από το σύνολο των εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα οκτώ (8) ήτοι:**

**Παρόντες**

1. Γιάννα Χριστόγλου, Αντιδήμαρχος,  
Πρόεδρος Οικονομικής Επιτροπής
2. Κωνσταντίνος Αγγελόπουλος (τακτικός)
3. Στυλιανός Βασιλειάδης (τακτικός)
4. Κωνσταντίνος Γεωργόπουλος (τακτικός)
5. Μαλάμω Μαστραγγελή-Κοσμίδου (τακτική)
6. Ιωάννης Γκίκας (τακτικός)
7. Ιωάννης Δημομελέτης (τακτικός)
8. Παναγιώτα Μερκουράκη-Νικολούδη (αναπληρωματική)

**Απόντες**

1. Ευάγγελος Φίλιππας (τακτικός)
2. Παρασκευή Δάγκα (τακτική)

**αν και κλήθηκαν νόμιμα**

Στο 13<sup>ο</sup> θέμα της Η.Δ., η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Γ. Χριστόγλου, Αντιδήμαρχος, θέτει υπόψη της το αριθ. Πρωτ. 2213/25-1-2017 έγγραφο του Αντιδημάρχου κ. Ν. Νικητάκη, το οποίο έχει ως εξής:

**Θέμα :** Ανάθεση προσφυγής σε πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου.

Κυρία Πρόεδρε,

Σας διαβιβάζω την υπ' αριθμ. πρωτ. 2201/25.01.2017 γνωμοδότηση της κας. Αποστολοπούλου Παναγιώτας και σας παρακαλώ τα μέλη της επιτροπής να αποφασίσουν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72, του Ν. 3852/2010, την ανάθεση στην πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου κα. Αποστολοπούλου Παναγιώτα της άσκησης:

- α) διοικητικής προσφυγής ενώπιον της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής,
- β) προσφυγής ενώπιον τακτικών διοικητικών δικαστηρίων,

κατά της υπ' αριθμ. 4354/22.12.2016 (αριθμ. πρωτ. εισ. 1225/16.01.2017) απόφασης επιβολής διοικητικών κυρώσεων στο Δήμο Αιγάλεω από το τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων & Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος, της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος καλεί την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά, λαμβάνοντας υπ' όψη την γνωμοδότηση της **πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ. Π. Αποστολοπούλου** η οποία έχει ως εξής:

**ΘΕΜΑ: (α) Η άσκηση προσφυγής εντός αποκλειστικής προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών κατά της με αριθμό πρωτοκόλλου οικ. 4354/22-12-2016 αποφάσεως της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής (Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος) ενώπιον της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. και (β) η άσκηση προσφυγής εντός εξήντα (60) ημερών ενώπιον των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.**

Αναφορικά με το θέμα που μου ετέθη και προς πλήρη ενημέρωση Σας σχετικά με τη δυνατότητα ασκήσεως προσφυγής κατά της με αριθμό πρωτοκόλλου οικ. 4354/22-12-2016 αποφάσεως της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής (Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος) ενώπιον της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και ασκήσεως προσφυγής ενώπιον των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, επάγομαι τα ακόλουθα:

#### **A. Σύντομο Ιστορικό:**

**1.-** Στις 24 Μαΐου 2016 διενεργήθηκε αυτοψία- μερικός έλεγχος τήρησης της Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας από κλιμάκιο επιθεωρητών περιβάλλοντος της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής σε χώρο του Δήμου Αιγάλεω επί της οδού Μικέλη αριθμός 6, όπου λειτουργεί αμαξοστάσιο και συνεργείο απορριμματοφόρων / φορτηγών του εν λόγω Δήμου και όπου διαπιστώθηκε η προσωρινή εναπόθεση και αποθήκευση αποβλήτων. Τα αποτελέσματα του από 24-05-2016 ελέγχου, κατά τον οποίο διαπιστώθηκαν παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας κοινοποιήθηκαν και επιδόθηκαν στον Δήμο Αιγάλεω και στις αρμόδιες υπηρεσίες και δόθηκε προθεσμία πέντε (5) ημερών στον νόμιμο εκπρόσωπο του Δήμου προκειμένου περί υποβολής απόψεων του σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 30 του Νόμου 1650/1986. Πράγματι, ο Δήμος Αιγάλεω υπέβαλε τις απόψεις του στα αναφερόμενα στο έγγραφο επί του από 24-05-2016 επιτόπιου ελέγχου καθώς και στοιχεία - ενέργειες συμμόρφωσης στις οποίες είχε προβεί ο Δήμος. Παρά ταύτα, η Διεύθυνση Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής εξέδωσε τη με αριθμό πρωτοκόλλου οικ. 4354/22-12-2016 απόφαση για την επιβολή διοικητικών κυρώσεων στο Δήμο Αιγάλεω για παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας από διεργασίες Σταθμού Μεταφόρτωσης Αποβλήτων (ΣΜΑ), αμαξοστασίου και συνεργείου απορριμματοφόρων / φορτηγών του Δήμου που λαμβάνουν χώρα σε χώρο του Δήμου Αιγάλεω, επί της οδού Μικέλη αριθμός 6 περιφέρειας του Δήμου Αιγάλεω. Πιο συγκεκριμένα, η Διεύθυνση Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής με την ως άνω απόφαση- διοικητική πράξη αποφάσισε στα πλαίσια των διατάξεων του άρθρου 30 του νόμου 1650/1986 για την προστασία του περιβάλλοντος (ΦΕΚ 160/Α/1986), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, την επιβολή διοικητικών κυρώσεων (προστίμου) ύψους χιλίων ευρώ (1.000€) στο Δήμο Αιγάλεω λόγω παραβάσεων της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, όπως αυτές αναφέρονται στα σχετικά διαλαμβανόμενα έγγραφα από διεργασίες προσωρινής εναπόθεσης και αποθήκευσης αποβλήτων και οικοδομικών υλικών, καθώς και αμαξοστασίου και συνεργείου απορριμματοφόρων/ φορτηγών του Δήμου που λάμβαναν χώρα σε χώρο του Δήμου Αιγάλεω επί της οδού Μικέλη αριθμός 6.

#### **B. Νομικό Πλαίσιο :**

**2.- Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α'87/7-6-2010), ισχύει μετά την τροποποίηση του Νόμου 4447/2016 ότι:**

" 1. Η οικονομική επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α) συντάσσει τον προϋπολογισμό του δήμου, β) ελέγχει την υλοποίηση του προϋπολογισμού και υποβάλλει ανά τρίμηνο έκθεση προς το δημοτικό συμβούλιο, στην οποία παρουσιάζεται η κατάσταση των εσόδων και εξόδων του δήμου. Η έκθεση αυτή στην οποία καταχωρούνται και τυχόν παρατηρήσεις της μειοψηφίας, δημοσιεύεται υποχρεωτικά στην ιστοσελίδα του δήμου, γ) προελέγχει τον απολογισμό, δ) αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού, εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποφασίζει το δημοτικό συμβούλιο, καθώς επίσης αποφασίζει αιτιολογημένα και για τις περιπτώσεις απευθείας ανάθεσης προμηθειών, παροχής υπηρε-

σιών, εκπόνησης μελετών και εκτέλεσης έργων σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις, ε) με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος, καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Για τη διεξαγωγή των δημοπρασιών και την αξιολόγηση των προσφορών μπορεί να συγκροτεί επιτροπές, από μέλη της, δημοτικούς ή δημόσιους υπαλλήλους ή ειδικούς επιστήμονες, στ) μελετά την ανάγκη συνάψεως δανείων, καταρτίζει τους όρους τους και εισηγείται σχετικά στο δημοτικό συμβούλιο, ζ) εισηγείται προς το δημοτικό συμβούλιο την επιβολή τελών, δικαιωμάτων και εισφορών, η) αποφασίζει για την αποδοχή κληρονομιών, κληροδοσιών και δωρεών, θ) εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο ετήσιο σχέδιο διαχείρισης και αξιοποίησης της περιουσίας του δήμου. Παρακολουθεί την υλοποίηση του εν λόγω σχεδίου και ενημερώνει το δημοτικό συμβούλιο, ι) αποφασίζει για ζητήματα διαφάνειας και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, ια) εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο τα σχέδια κανονιστικών αποφάσεων του δήμου, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 73 παρ.1Β ν) και παρακολουθεί την υλοποίησή τους, **ιβ) αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές, «ιγ) αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά», "ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό", ιε) αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ..**

2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. [Παραλείπεται εδάφιο ως μη ισχύον \*\* βλ. σχόλια] Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το δημοτικό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ της περίπτωσης ιδ' της προηγούμενης παραγράφου.

3. Το δημοτικό συμβούλιο μπορεί, για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία, και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του να αποφασίζει ότι θα ασκήσει το ίδιο αρμοδιότητες των προηγούμενων παραγράφων.

4. Η οικονομική επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμπει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του. "

**3.-** Λαμβάνοντας υπ' όψει τα ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι γενικώς ο Δήμος, στα πλαίσια της δικονομίας περί διοικητικών διαφορών, έχει τη δυνατότητα να ασκήσει προσφυγή ενώπιον διοικητικής αρχής καθώς και τα προβλεπόμενα ένδικα μέσα (ανακοπή ερημοδικίας, έφεση ή/ και αναίρεση) και τα προβλεπόμενα ένδικα βοηθήματα εντός των προβλεπομένων από τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας προθεσμιών για την προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος. Σημειώνεται ότι τουλάχιστον στις ιδιωτικές διαφορές, η άσκηση ενδίκων μέσων αποτελεί δικαίωμα και όχι υποχρέωση των διαδίκων. Έτσι και όσον αφορά στους ΟΤΑ, οι κείμενες διατάξεις εξαιρούν συγκεκριμένες μόνο διαφορές (τις μισθολογικές για λόγους δημοσιονομικής σταθερότητας και ασφάλειας) από την κατ' αρχήν ελεύθερη εκτίμηση του Δήμου περί άσκησης ή μη ενδίκων μέσων, η οποία φυσικά δεν ασκείται ανέλεγκτα και απεριόριστα αλλά πάντα με σκοπό και υπό το κριτήριο της βέλτιστης προστασίας των εννόμων συμφερόντων του Δημοσίου και της χρηστής διοίκησης. Σε αυτά τα πλαίσια, η Οικονομική Επιτροπή έχει την αρμοδιότητα, κατά διακριτική ευχέρεια, για να αποφασίσει την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, ενώ στις περιπτώσεις που η δικαστική απόφαση αφορά σε μισθοδοτικές απαιτήσεις κάθε μορφής δεν είναι δυνατή η παραίτηση από τα

ένδικο μέσα, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.

4.- Συνεπώς, σύμφωνα με τα παραπάνω και *prima facie*, εμφανίζεται η Οικονομική Επιτροπή -σε περιπτώσεις που αφορούν άλλες διαφορές (πλην μισθολογικές), όπως εν προκειμένω που η υπό κρίση περίπτωση αφορά στη νομική φύση της έννομης σχέσης που συνδέει το Δήμο με την αντίδικο- να έχει τη διακριτική ευχέρεια να αποφασίσει εάν θα ασκήσει προσφυγή ή όχι, πάντα υπό τα ανωτέρω κριτήρια (εξασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου και χρηστή διοίκηση). Οφείλει, ωστόσο, να εξαντλήσει τα ένδικα μέσα και βοηθήματα που παρέχει ο νόμος για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου.

5.- Έτι περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 227 του νόμου 3852/2010 ορίζεται ότι:

1.α. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής. β. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαημέρου από την άπρακτη παρέλευση της ειδικής προθεσμίας που, τυχόν, τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου.

2. Ο Ελεγκτής Νομιμότητας αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί. 3. Η άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων. 4. Ο Ελεγκτής Νομιμότητας είναι αρμόδιος να αποφαινεται επί: α) αιτήσεων θεραπείας για έργα με προϋπολογισμό μέχρι 5.000.000 ευρώ προ Φ.Π.Α., μελετών και υπηρεσιών που υπάγονται στις διατάξεις του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α') και αφορούν δήμους, β) αιτήσεων θεραπείας για έργα με προϋπολογισμό μέχρι 5.000.000 ευρώ προ Φ.Π.Α., μελετών και υπηρεσιών που υπάγονται στις διατάξεις του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α') και αφορούν περιφέρειες.

#### Γ. - Επί του Ερωτήματος

6.- Από το συνδυασμό και την ερμηνεία όλων των ανωτέρω διατάξεων νόμων και της σχετικής νομολογίας προσήκει καταφατική απάντηση στο ερώτημα περί ασκήσεως προσφυγής ενώπιον της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α της Αποκεντρωμένης Διοίκησης δοθέντος ότι σύμφωνα με το άρθρο 227 του νόμου 3852/2010 παρέχεται στο Δήμο το δικαίωμα να προσφύγει ενώπιον της ως άνω Υπηρεσίας Εποπτείας για να κρίνει νόμω και ουσία την εν θέματι υπόθεση του στο σύνολο της. Προκειμένου, ωστόσο, να ευδοκιμήσει η προσφυγή και να έχει ο Δήμος βάσιμες ελπίδες δικαίωσης θα πρέπει να εκθέσει, να στοιχειοθετήσει όλους τους λόγους και να αποδείξει εκείνους τους ισχυρισμούς που θα συμβάλλουν στην ακύρωση της με αριθμό πρωτοκόλλου οικ. 4354/22-12-2016 απόφασης της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής και της απαλλαγής του από το πρόστιμο των χιλίων ευρώ. Επιπροσθέτως, πρέπει να καταστεί σαφές ότι η άσκηση της εν λόγω ειδικής διοικητικής προσφυγής αποτελεί νόμιμη και αναγκαία προϋπόθεση προκειμένου να ασκηθεί έγκυρα, νόμιμα και παραδεκτά το ένδικο βοήθημα της προσφυγής ενώπιον των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, απόφαση που εναπόκειται στην Οικονομική Επιτροπή και αφορά σε διοικητική πράξη επιβολής διοικητικού προστίμου ύψους χιλίων ευρώ και στη δικαστική επιδίωξη περί απαλλαγής άλλως μείωσης της εν λόγω διοικητικής κύρωσης. Άρα, εάν δεν ασκηθεί νομίμως και εμπροθέσμως η ειδική διοικητική προσφυγή - αίτηση θεραπείας ενώπιον της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής κατά της ανωτέρω απόφασης της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής τότε θα είναι απαράδεκτη η άσκηση προσφυγής ενώπιον των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. Κατά συνέπεια, προσήκει θετική απάντηση στο ερώτημα περί άσκησης τόσο ειδικής προσφυγής ενώπιον της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής όσο και προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών εφ' όσον υπαγορεύεται από τη διαφύλαξη και προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος και την απαλλαγή της ως άνω οικονομικής επιβάρυνσης του Δήμου εξαιτίας επιβολής διοικητικών κυρώσεων.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση, μελέτησε τα δικαιολογητικά του θέματος και έλαβε υπόψη της, την ανωτέρω γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου μετά από διαλογική συζήτηση,

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Αναθέτει** στην πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου κ. Π. Αποστολοπούλου την άσκηση :

1. της **διοικητικής** προσφυγής ενώπιον της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής,
  2. της **προσφυγής** ενώπιον των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων,
- κατά της υπ' αριθμ. 4354/22.12.2016 (αριθμ. πρωτ. εισ. 1225/16.01.2017) απόφασης επιβολής διοικητικών κυρώσεων στο Δήμο Αιγάλεω από το τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων & Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος, της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΙΑΝΝΑ ΧΡΙΣΤΟΓΛΟΥ**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ  
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ & ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ**

**ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΖΥΜΒΡΑΓΑΚΗ**