



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 7^η
της 16-03-2017**

**ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Αριθμ. Απόφασης: 79/2017

ΘΕΜΑ

**Επανεξέταση ενδίκων μέσων του Δήμου Αιγάλεω
στις αριθμ. 2559/2013 & 95/2016 οριστικές
αποφάσεις Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από τα πρακτικά της με αριθμ. **7/2017** συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Στο Αιγάλεω και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα **16** του μηνός Μαρτίου **2017**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **20:30** συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Αιγάλεω ύστερα από την με αριθμό πρωτ. **7863/10-03-2017** έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον κ. Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ.1 & 4 του Ν.3852/2010. Στη συνέχεια διαπιστώθηκε από την Πρόεδρο ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο **41** μελών βρέθηκαν παρόντα κατά την έναρξη της συνεδρίασης **32** μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1)Αρετάκη – Ντεντοράκη Ασπασία (Πρόεδρος), 2)Αγαπίου Ιωάννης, 3)Αγγελόπουλος Κωνσταντίνος, 4)Αθανασιάδου Σοφία, 5)Βαγενά Θεοδώρα, 6)Βασιλειάδης Στυλιανός, 7)Βλάχου Ζωή, 8)Βούλγαρης Βασίλειος, 9)Γεωργόπουλος Κωνσταντίνος, 10)Γκίκας Ιωάννης, 11)Δημομελέτης Ιωάννης, 12) Ζάχαρης Ευθύμιος, 13)Κάντζος Ιωάννης, 14)Καπνουλάς Ιωάννης, 15)Κατωπόδης Παναγιώτης, 16) Μανδραφλής Παναγιώτης, 17)Μάνδρος Ηλίας, 18)Μερκουράκη - Νικολούδη Παναγιώτα, 19) Μπάστα Ελένη, 20)Μπέσης Δημήτριος, 21)Νικητάκης Νικόλαος, 22)Παπαγεωργίου Ελευθέριος, 23) Παπαδιάς Γεώργιος, 24)Περράκης Ιωάννης, 25)Σαντζαρίδης Παναγιώτης, 26)Σαράντου Αναστάσιος, 27)Σκλαβούνος Λάμπρος, 28)Τασιόπουλος Σταύρος, 29)Φίλης Κωνσταντίνος, 30)Φίλιππας Ευάγγελος, 31)Χατζηκώστας Κωνσταντίνος, 32)Χριστόγλου Γιαννούλα

ΑΠΟΝΤΕΣ

1) Αρώνης Χαράλαμπος, 2) Γκίνης Αντώνης, 3) Δάγκα Παρασκευή, 4) Ζαχαροπούλου-Γιαννουλάτου Χρυσούλα, (Αντιπρόεδρος-δικαιολογημένη) 5) Καβάσης Παύλος (δικαιολογημένος), 6) Καραγιάννης Νικόλαος (δικαιολογημένος), 7) Μαστραγγελή-Κοσμίδου Μαλάμω, (δικαιολογημένη) 8) Μερκουράκης Ιωάννης – Δημήτριος (Γραμματέας-δικαιολογημένος), 9) Παπανικολάου Πέτρος

ήτοι παρόντα επί του θέματος **32** μέλη.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται ο Δήμαρχος κ. Μπίρμπας Δημήτριος, ο οποίος κλήθηκε νόμιμα με την πρόσκληση της Προέδρου.

Στο 26^ο θέμα της Η.Δ., η Πρόεδρος του Δ.Σ. θέτει υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου την αριθμ. πρωτ. 7066/6-3-2017 έγγραφη αίτηση δεκαέξι (160 Δημοτικών Συμβούλων, με την οποία αιτούνται από την Διοίκηση του Δήμου την επανεξέταση των ενδίκων μέσων που έχουν ασκηθεί εναντίων των αριθμ. 2559/2013 (Δημακογιάννη Δήμητρα) & 95/2016 (Τσιαπίλη Μαρίνα) αποφάσεων μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στην συνέχεια τοποθετείται επί του θέματος ο κ. Δήμαρχος, ο οποίος αναφέρει τα εξής:

A. Υπόθεση Δημακογιάννης Δήμητρας

Η κα Δημακογιάννη Δήμητρα είχε σχέση μαθητείας με το Δήμο μας και όχι σχέση εξαρτημένης εργασίας, αφού συμμετείχε σε πρόγραμμα απόκτησης εργασιακής εμπειρίας του ΟΑΕΔ με μειωμένο ωράριο (καθεστώς stage), με τις γνωστές τότε αδιαφανείς διαδικασίες επιλογής και με φορέα υλοποίησης το Δήμο, για διάστημα 30 μηνών συνολικά με δύο διαδοχικές συμβάσεις, πράγμα σπάνιο, το οποίο ολοκληρώθηκε το έτος 2010, όταν και έγινε η λύση της σύμβασης. Έκτοτε δεν είχε καμία εργασιακή σχέση με το Δήμο.

Έχουμε λοιπόν μια πρωτόδικη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (2559/2013), που αναγνώριζε ότι η προαναφερθείσα συνδεόταν με το Δήμο με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, δεχόμενη ότι κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες, χωρίς όμως να γίνει δεκτό από το δικαστήριο το αίτημά της να γίνει προσωρινά εκτελεστή η απόφαση ώστε να υποχρεωθεί ο Δήμος να την απασχολεί.

Τώρα ζητά την παραίτηση από την έφεση που άσκησε ο Δήμος μας, επικαλούμενη τη διάταξη (άρθρο 54 Ν. 4447/2016), με την οποία δεν υποχρεούται ο Δήμος να εξαντλεί τα ένδικα μέσα.

Καταρχήν, η άσκηση της έφεσης στη συγκεκριμένη περίπτωση, δεν έγινε για λόγους αναγκαστικούς, αλλά με κριτήριο την χρηστή διοίκηση και την ισότιμη αντιμετώπιση των κατά καιρούς εργαζόμενων στο Δήμο (εποχικούς, αορίστου χρόνου κλπ.).

Επομένως δεν μπορούμε να δεχτούμε ότι ένα άτομο που ήλθε στο Δήμο με σύμβαση stage για 30 μήνες και ύστερα από 7 χρόνια που δεν έχει καμία εργασιακή σχέση με το Δήμο να καλύπτει και σήμερα πάγιες και διαρκείς ανάγκες, όταν ο Δήμος μας μέσα στο 2016 έχει ήδη διορίσει 27 άτομα από το διαγωνισμό του ΑΣΕΠ του 2006 και με την τελευταία απόφαση κατανομής προσωπικού από τον ίδιο διαγωνισμό, υποχρεούται να προσλάβει σήμερα άλλα 127 άτομα και αυτή τη στιγμή διερευνούμε τρόπους κάλυψης της δαπάνης αυτής, δεδομένου ότι δεν υπάρχουν οι αντίστοιχες πιστώσεις; Αυτό είναι το θέμα.

Επομένως, για λόγους αρχής δεν δεχόμαστε την παραίτηση από τα ένδικα μέσα και αναμένουμε την τελεσίδικη απόφαση του δικαστηρίου.

B. Υπόθεση Τσιαπίλης Μαρίνας

Εντελώς διαφορετική είναι η περίπτωση της κας Τσιαπίλη Μαρίνας. Ξεκίνησε να εργάζεται στο Δήμο με σχέση εξαρτημένης εργασίας και όχι stage, από το 1998. Είχε αλλεπάλληλες ανανεώσεις και εργάζεται συνεχώς στο Δήμο μέχρι και την έκδοση της πρωτόδικης απόφασης που τη δικαίωσε και έκανε και δεκτό το αίτημά της για προσωρινή εκτέλεση της απόφασης, δηλαδή να υποχρεωθεί ο Δήμος να την απασχολεί μέχρι να τελεσιδικήσει η απόφαση σε αντίθεση με την περίπτωση της κας Δημακογιάννη Δήμητρας.

Επομένως η παράταξή μας θεωρεί ότι είναι απολύτως δίκαιο και θα προχωρήσουμε τη διαδικασία της παραίτησης από την έφεση που ασκήσαμε για την Β. Υπόθεση xxxxxxxx, όπως έγινε και με τους άλλους εργαζόμενους, που το Δημοτικό Συμβούλιο δέχθηκε πρωτόδικες αποφάσεις, με τις οποίες αναγνωρίζονταν ότι η σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου που είχαν ήταν αορίστου, επειδή εργαζόνταν συνεχώς στο Δήμο για πολλά χρόνια σε θέσεις που κάλυπταν πάγιες ανάγκες του.

Στην συνέχεια τοποθετήθηκαν οι επικεφαλής των Δημοτικών Παρατάξεων που τόνισαν ότι είναι εναντίον της άσκησης ενδίκων μέσων για υποθέσεις που αφορούν δικαστικές αποφάσεις που

αφορούν εργασιακά θέματα και τάσσονται εναντίον της διαφοροποίησης των δύο υποθέσεων. Το ίδιο υποστήριξαν και οι εκπρόσωποι του Συλλόγου Εργαζομένων του Δήμου Αιγάλεω. Έτσι κατατέθηκαν προς ψήφιση δύο (2) προτάσεις. Η πρώτη αφορά την άρση των ενδίκων μέσων κατά της αριθμ. 95/2016 (Τσιαπίλη Μαρίνα) απόφασης του μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και την διατήρησή τους στην απόφαση αριθμ. 2559/2013 (Δημακογιάννη Δήμητρα.) Η δεύτερη πρόταση αφορά την άρση των ενδίκων μέσων και στις δύο προαναφερόμενες δικαστικές αποφάσεις.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος καλεί το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού, άκουσε την εισήγηση, μελέτησε τα δικαιολογητικά και έλαβε υπόψη τις σχετικές διατάξεις, μετά από διαλογική συζήτηση και ονομαστική ψηφοφορία που ακολούθησε,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

α) Εγκρίνει ομόφωνα την κατάργηση δίκης στην έφεση που έχει ασκηθεί από τον Δήμο μας στην αριθμ. 95/2016 (Τσιαπίλη Μαρίνα) απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης.

β) Εγκρίνει κατά πλειοψηφία την διατήρησή των ενδίκων μέσων για την αριθμ. 2559/2013 (Δημακογιάννη Δήμητρα) απόφαση.

Υπέρ ψήφισαν οι ΔΣ Αρετάκη – Ντεντοράκη Ασπασία, Αγαπίου Ιωάννης, Αγγελόπουλος Κωνσταντίνος, Αθανασιάδου Σοφία, Βασιλειάδης Στυλιανός, Βλάχου Ζωή, Γεωργόπουλος Κωνσταντίνος, Ζάχαρης Ευθύμιος, Καπνουλάς Ιωάννης, Κατωπόδης Παναγιώτης, Μπάστα Ελένη, Μπέσης Δημήτριος, Νικητάκης Νικόλαος, Παπαδιάς Γεώργιος, Σαράντου Αναστάσιος, Φίλης Κωνσταντίνος, Φίλιππας Ευάγγελος, Χατζηκώστας Κωνσταντίνος, Χριστόγλου Γιαννούλα.

Κατά ψήφισαν οι ΔΣ Ιωάννης Γκίκας, Παναγιώτης Μανδραφλής, Βασίλης Βούλγαρης, Παναγιώτης Σαντζαρίδης, Λάμπρος Σκλαβούνος, Ιωάννης Δημομελέτης, Ιωάννης Περράκης, Παναγιώτα Μερκουράκη-Νικολούδη, Ηλίας Μάνδρος, Ιωάννης Κάντζος και **οι ανεξάρτητοι Δημοτικοί Σύμβουλοι** Θεοδώρα Βαγενά, Ελευθέριος Παπαγεωργίου και Σταύρος Τασιόπουλος, οι οποίοι ζητούν την άρση των ενδίκων μέσων και για την δεύτερη δικαστική απόφαση.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**

ΑΣΠΑΣΙΑ ΑΡΕΤΑΚΗ - ΝΤΕΝΤΟΡΑΚΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ & ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ**

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΖΥΜΒΡΑΓΑΚΗ