



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 18^η
της 14-05-2019

Αριθμ. Απόφασης: 94

ΘΕΜΑ: Έγκριση ή μη του πρακτικού Επιτροπής Ενστάσεων για τον συνοπτικό διαγωνισμό με τίτλο: «Εργασίες πυροπροστασίας στα άλση, πάρκα, Δημοτική κατασκήνωση Ραφήνας, κτήμα Μερκάτη, κενά οικοπέδα και σχολεία του Δήμου Αιγάλεω»

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από τα πρακτικά της αριθμ. **18/2019** συνεδριάσεως της
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αιγάλεω

Στο Αιγάλεω και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **14/05/2019**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13.00** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αιγάλεω συνήλθε σε συνεδρίαση, κατόπιν της αριθμ. πρωτ.**12422/10-05-2019** έγγραφης πρόσκλησης της Προέδρου αυτής, η οποία δόθηκε σε κάθε ένα μέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.6 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 και στη συνέχεια διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού **από το σύνολο των εννέα (9) τακτικών μελών** βρέθηκαν παρόντα **επτά (7) τακτικά μέλη**, ήτοι:

Παρόντες

1. **Γιάννα Χριστόγλου** (Αντιδήμαρχος, Πρόεδρος Ο.Ε.)
2. **Κωνσταντίνος Αγγελόπουλος** (τακτικό μέλος)
3. **Ευθύμιος Ζάχαρης** (τακτικό μέλος)
4. **Αναστάσιος Σαράντου** (τακτικό μέλος)
5. **Μαλάμω Μαστραγγελή-Κοσμίδου** (τακτικό μέλος)
6. **Κωνσταντίνος Γεωργόπουλος** (τακτικό μέλος)
7. **Ιωάννης Γκίκας** (τακτικό μέλος)

Απόντες

1. **Παρασκευή Δάγκα** (τακτικό μέλος)
2. **Ιωάννης Δημομελέτης** (τακτικό μέλος)

αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στο **4^ο θέμα της Η.Δ.**, η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής θέτει υπόψη της το αριθμ. πρωτ. 12372/10-05-2019 διαβιβαστικό της Επιτροπής Ενστάσεων, με το οποίο καταθέτει το από 8/5/2019 πρακτικό της, στο οποίο εξετάστηκε η ένσταση της Εταιρείας με την επωνυμία **«BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ»**, που συμμετείχε στο συνοπτικό διαγωνισμό με τίτλο: **“Εργασίες πυροπροστασίας στα άλση, πάρκα, Δημοτική κατασκήνωση Ραφήνας, κτήμα Μερκάτη, κενά οικοπέδα και σχολεία του Δήμου Αιγάλεω”**», κατά της αριθμ. **79/2019** απόφασης της Ο.Ε.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος θέτει υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής το πρακτικό της επιτροπής ενστάσεων, το οποίο έχει ως εξής:

Κατ' αρχήν εξετάστηκε το παραδεκτό και η εμπρόθεσμη κατάθεση της υποβαλλόμενης ένστασης και διαπιστώθηκε ότι η ένσταση υποβλήθηκε, με αρ. πρωτ. 11339/30.4.2019 και κατετέθη e-παράβολο που εκδόθηκε στις 29/4/2019 με κωδικό:272690143 95906280087, ποσού 542,70€, το οποίο αντιστοιχεί με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, δηλαδή μέσα στο οριζόμενο χρονικό πλαίσιο σύμφωνα με το άρθρο 20 της διακήρυξης κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 127 παρ. 1 και 2 του Ν.4412/2016. Συνεπώς κρίνεται το **εμπρόθεσμο** της υποβληθείσας ένστασης καθώς και το **παραδεκτό** αυτής.

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τους όρους της Διακήρυξης της με Α.Μ.: 2/2019 και αριθ. πρωτ.:2436/29-1/2019 μελέτης του παραπάνω διαγωνισμού καθώς και την υποβληθείσα ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία **«BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ»**, νόμιμα εκπροσωπούμενη, κατά της αριθμ.79/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αιγάλεω και όχι της διακήρυξης καθώς και τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς της ως άνω ενιστάμενης εταιρείας, σας θέτει υπ' όψιν τα εξής:

1. Οι λόγοι απόρριψης της προσφοράς της ενιστάμενης εταιρείας, αναφέρονται στο από 22-4-2019 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, το οποίο είναι προσαρτώμενο στην αριθμ. 79/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αιγάλεω, με την οποία εγκρίθηκε το προαναφερόμενο πρακτικό. Συγκεκριμένα αναφέρει ως λόγο απόρριψης συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, μεταξύ άλλων και την ως

ενιστάμενη εταιρεία, το γεγονός ότι: «δεν υπέβαλλαν με συμπληρωμένα αριθμητικώς και ολογράφως τα πεδία, στο έντυπο οικονομικής προσφοράς και ως εκ τούτου οι προσφορές τους απορρίπτονται, άρθρο 14.2.Γ παρ.4β της Διακήρυξης και 95 του Ν.4412/2016»

2. Πράγματι στη σελίδα 14 – 15 της διακήρυξης στο άρθρο 14.2. Για την οικονομική προσφορά ανεγράφετο: «... **4. Επισημαίνεται ότι απορρίπτεται προσφορά:..β) στην οποία δεν συμπληρωθούν αριθμητικώς και ολογράφως τα πεδία του ΕΝΤΥΠΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**». Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 95 Ν.4412/2016 στο οποίο παραπέμπει ευθέως το άρθρο 14.2.Γ της διακήρυξης ορίζεται ότι «**Οι οικονομικές προσφορές συντάσσονται, αριθμητικώς και ολογράφως, υποχρεωτικά επί του εντύπου που χορηγεί η αναθέτουσα αρχή**».
3. Η Επιτροπή διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού προφανώς εκ παραδρομής δεν έλαβε υπόψη ότι στο ίδιο προαναφερόμενο επίμαχο άρθρο της Διακήρυξης στην παρ.δ εδ.2 αναγράφεται ότι: « **Αν παρουσιαστούν ελλείψεις ή σσονος αξίας ατέλειες ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα η Αρχή μπορεί να καλέσει εγγράφως τους προσφέροντες να τα διευκρινίσουν, σύμφωνα με το άρθρο 102 παρ 4 του Ν.4412/2016**».
4. Στο άρθρο **102 παρ 4 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι:** « Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα εύλογη η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορούν να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές». Επίσης στο άρθρο 5 του ιδίου άρθρου ορίζεται ρητά: «**ότι η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.**

Με βάση τα παραπάνω εξετάζοντας την λόγους απόρριψης διεπιστώθη ότι ο δικαιολογητικός λόγος απόρριψης που αναφέρεται στο πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, δηλαδή ότι «**δεν υπέβαλλαν την οικονομική προσφορά με συμπληρωμένα αριθμητικώς και ολογράφως τα πεδία.....**» είναι ασαφής λόγω του ότι δεν ορίζεται ρητά «**όλα τα πεδία.**» Η διατύπωση αυτή στη Διακήρυξη δύναται να δημιουργήσει την εντύπωση ότι ακόμη και το πεδίο όπου αναγράφεται η ποσότητα θα έπρεπε να είναι και ολογράφως και αριθμητικά, με συνέπεια να δημιουργεί αμφιβολίες στον διαγωνιζόμενο. Άλλωστε σύμφωνα με τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου και τη νομολογία η Διοίκηση οφείλει να είναι σαφής στα εκάστοτε οριζόμενα.

Επιπλέον στο σχετικό έντυπο οικονομικής προσφοράς, το οποίο είναι προσαρτώμενο στην εν λόγω διακήρυξη, υπάρχουν πεδία όπου απαιτείται η συμπλήρωση με την ένδειξη «ολογράφως» ενδεικτικά: τιμολόγιο προσφοράς τμήμα 1 σελ. 2., με συνέπεια να δημιουργείται η εντύπωση ότι μόνον σ' αυτό το σημείο απαιτείται η αναγραφή των τιμών ολογράφως. Με κίνδυνο η ασάφεια αυτή να συνιστά ακούσια παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης, η οποία προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση.

Εν προκειμένου η ως άνω ενιστάμενη εταιρία υπέβαλλε το έντυπο οικονομικής προσφοράς-τμήμα 1 αναγράφοντας στο πεδίο τιμή μονάδος τα ποσά και αριθμητικά και ολογράφως, στο δε πεδίο «ΣΥΝΟΛΟ» αριθμητικά και ολογράφως στο σύνολο στη σχετική ένδειξη.

Είναι προφανές ότι στην υποβαλλόμενη προσφορά προκύπτει σαφώς η προσφερόμενη τιμή κάθε τμήματος καθώς και του συνόλου της οικονομικής προσφοράς της ενιστάμενης εταιρείας, χωρίς να εμφανίζει ασυμφωνίες ή αλλοίωση της προσφοράς, ούτε συνιστά ουσιώδη παράλειψη, πολλώ δε μάλλον δεν παραβιάζεται ουσιώδης όρος της Διακήρυξης και ως εκ τούτου εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 102 παρ.4 του Ν.4412/2016 για περαιτέρω διευκρινίσεις ή συμπλήρωση των δικαιολογητικών που έχουν υποβληθεί, η οποία είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή αν επίκειται αποκλεισμός του διαγωνιζόμενου από τη διαδικασία, δυνατότητα η οποία δεν εδόθη στην εν λόγω ενιστάμενη εταιρεία.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα, **επί των ισχυρισμών της ενιστάμενης εταιρείας**, η επιτροπή δέχεται τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης εταιρείας με την επωνυμία «BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ως βάσιμους και **ομόφωνα δέχεται την ένσταση στο σύνολό της.**

Στη συνέχεια η Πρόεδρος καλεί την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση και μελέτησε τα δικαιολογητικά του θέματος, λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο **106 παρ. 3 και παρ. 5 του Ν. 4412/2016**, μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει:

- 1. το από 08/05/2019 πρακτικό** της Επιτροπής Ενστάσεων, σύμφωνα με το οποίο γνωμοδοτεί θετικά στην ένσταση που υπέβαλε η εταιρεία με την επωνυμία «BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ», κατά της αριθμ. 79/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αιγιάλεω και κάνει δεκτή τη με αριθμ.πρωτ.11339/ 30-04-2019 ένσταση, της προαναφερόμενης εταιρείας.
- 2. Την ακύρωση της αριθμ. 79/2019** απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αναδεικνύεται προσωρινός ανάδοχος του συνοπτικού διαγωνισμού με τίτλο: «Εργασίες πυροπροστασίας στα άλση, πάρκα, δημοτική κατασκήνωση Ραφήνας, κτήμα Μερκάτη, κενά οικόπεδα και σχολεία του Δήμου Αιγιάλεω», η εταιρεία «ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ» έναντι του ποσού των 72.047,91€
- 3. Την επανάληψη**, από την επιτροπή διενέργειας του ως άνω συνοπτικού διαγωνισμού, της διαδικασίας που περιγράφεται στο άρθρο 15 της διακήρυξης της ως άνω εργασίας ήτοι «Αποσφράγιση και Αξιολόγηση Οικονομικών προσφορών», με στόχο τη συμμόρφωση της υπηρεσίας μετά την αποδοχή της ένστασης και σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 106 παρ. 3 & του Ν. 4412/2016.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΓΙΑΝΝΑ ΧΡΙΣΤΟΓΛΟΥ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ & ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ**

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΖΥΜΒΡΑΓΑΚΗ