



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 33^η
της 01-10-2019**

Αριθμ. Απόφασης: 197

Θ Ε Μ Α: Άσκηση ή μη ένδικου μέσου ή εξώδικος συμβιβασμός, επί της αριθμ. 1402/2019 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Ειδική διαδικασία Εργατικών Διαφορών)

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της αριθμ. **33/2019** συνεδριάσεως της
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αιγάλεω

Στο Αιγάλεω, στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα, ημέρα **Τρίτη 01/10/2019** και ώρα 13.00, συνήλθε σε συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή Δήμου Αιγάλεω**, κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **25999/27-09-2019** έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της, η οποία δόθηκε σε κάθε ένα μέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75, παρ.6 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Στη συνέχεια, διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού **από το σύνολο των εννέα (9) τακτικών μελών** βρέθηκαν όλα παρόντα, ήτοι:

Παρόντες

1. Γκίκας Ιωάννης (Δήμαρχος, Πρόεδρος Ο.Ε.)
2. Ζαχαροπούλου – Γιαννουλάτου Χρυσούλα (Αντιδήμαρχος)
3. Ασημακόπουλος Νικόλαος (Αντιδήμαρχος)
4. Αρβανίτης Χρήστος (Αντιδήμαρχος)
5. Κάντζος Ιωάννης (τακτικό μέλος)
6. Μπίρμπας Δημήτριος (τακτικό μέλος)
7. Χριστόγλου Γιάννα (τακτικό μέλος)
8. Τόλης Γεώργιος (τακτικό μέλος)
9. Σαντζαρίδης Παναγιώτης (τακτικό μέλος)

Απόντες

Στο **6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης**, ο Πρόεδρος Οικονομικής Επιτροπής θέτει υπόψη της το αριθμ.πρωτ.25731/26-09-2019 έγγραφο της Αντιδημάρχου, κ. Χ. Ζαχαροπούλου-Γιαννουλάτου, το οποίο έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Άσκηση ή μη ένδικου μέσου ή εξώδικος συμβιβασμός, επί της αριθμ. 1402/2019 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών)»

Κύριε Πρόεδρε,

Σας διαβιβάζω:

- 1) Την αριθμ.1402/2019 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Ειδική διαδικασία Εργατικών Διαφορών), η οποία δέχεται εν μέρει την αγωγή του υπαλλήλου του Δήμου, Σαλίδη Χρήστου του Δημητρίου κατά του Δήμου Αιγάλεω.
- 2) Την αριθμ.πρωτ.21349/2.8.2019 αίτηση του υπαλλήλου του Δήμου, Σαλίδη Χρήστου, με την οποία ζητά εξωδικαστική επίλυση.
- 3) Τη με αριθμ.25345/-9-2019 γνωμοδότηση του πληρεξουσίου Δικηγόρου του Δήμου, κ. Πάτρα Δημητρίου, η οποία εκδόθηκε μετά από την αριθμ.181/17.9.2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία προτείνεται η μη άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 1402/2019 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία εργατικών διαφορών) και η σύνταξη ιδιωτικού συμφωνητικού περί εξώδικου συμβιβασμού.

Κατόπιν των ανωτέρω και σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 72 παρ.1 περ. ιβ και ιθ και 2 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκαν από τις όμοιες του αρθ. 3 του Ν. 4623/2019, παρακαλώ να θέσετε το θέμα υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να αποφασίσει:

- 1.Για την άσκηση ή μη ένδικου μέσου,
- 2.Σε περίπτωση της μη άσκησης ένδικου μέσου, την ανάθεση στον πληρεξούσιο Δικηγόρο του Δήμου Πάτρα Δημήτριο, σύνταξης ιδιωτικού συμφωνητικού περί εξώδικου συμβιβασμού για την αριθμ.1402/2019 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Ειδική διαδικασία Εργατικών Διαφορών) και
- 3.Την εξουσιοδότηση του κ. Δημάρχου για την υπογραφή του.

Σημειώνεται ότι η ανάθεση της ως άνω υπόθεσης έχει ήδη λάβει χώρα πριν την ανάληψη υπηρεσίας από τον δικηγόρο με σχέση έμμισθης εντολής κύριο Πετρόπουλο Ευάγγελο (προσλήφθηκε δυνάμει της αριθμ. 1154/8312/26-3-2019/ΑΔΑ: Ω3ΒΩ6Ν-ΔΞΛ απόφασης Δημάρχου Αιγάλεω, η οποία εγκρίθηκε με την αριθμ. 32064/9081/15-4-2019 απόφαση Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, περίληψη της οποίας δημοσιεύθηκε στο αριθμ. ΦΕΚ648/23-4-2019/τεύχος Γ' και ανέλαβε υπηρεσία την 16/5/2019). Επιπρόσθετα, ο χειρισμός των εν εξελίξει δικαστικών υποθέσεων προδήλως θα πρέπει να συνεχισθεί από τους πληρεξούσιους δικηγόρους του Δήμου για λόγους δεοντολογίας και ομοιομορφίας, προς όφελος του εντολέα Δήμου Αιγάλεω.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος θέτει υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τη γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Α. Αρχικώς ο ανωτέρω εργαζόμενος είχε ασκήσει την από 30.04.2010 (με γενικό αριθμό κατάθεσης: 94741/19.05.2010 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου: 2756/19.05.2010) ομαδική αγωγή του εναντίον του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ» ενώπιον του Δικαστηρίου Σας (διαδικασία εργατικών διαφορών). Στην εν λόγω αγωγή του, τούτος είχε επικαλεσθεί, μεταξύ άλλων, όπως, επί λέξει, αναφέρεται στο δικόγραφο αυτής ότι: «.....Α. Ο πρώτος από εμάς Χρήστος Σαλίδης προσλήφθηκε για πρώτη φορά στον εναγόμενο Δ.Α.Ο. Αιγάλεω, με άτυπη σύμβαση εξαρτημένης εργασίας, την 01.10.1988, όντας φοιτητής του Τμήματος Επιστημών Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (ΤΕΦΑΑ) του Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών από το οποίο και αποφοίτησα την 10.06.1991, για να εργαστώ ως υπεύθυνος του τμήματος εκμάθησης κολύμβησης του κοινού που λειτουργούσε από τη αρχή ο εναγόμενος και έκτοτε και μέχρι σήμερα συνεχίζω να εργάζομαι στο ίδιο τμήμα με την ίδια ειδικότητα..... Αρχικά και μέχρι το έτος 1998 εργαζόμουν καθημερινά, επί 5 ημέρες την εβδομάδα, επί 10 μήνες τον χρόνο, ήτοι από αρχές Σεπτεμβρίου μέχρι τέλος Ιουνίου κάθε έτους. Από το Σεπτέμβριο του 1998 και εντεύθεν εργάζομαι καθημερινά, χωρίς διακοπή, επίσης επί 5 ημέρες την εβδομάδα, ολόκληρο τον χρόνο, πλην μιας εβδομάδας κάθε Αύγουστο, ότε το κολυμβητήριο του εναγομένου κλείνει για το κοινό, έχοντας τόσο την ευθύνη λειτουργίας του τμήματος εκμάθησης κολύμβησης του εναγομένου όσο και των διαφόρων αθλητικών προγραμμάτων και εκδηλώσεων που διοργανώνει ο εναγόμενος Οργανισμός σε ετήσια βάση. Την ως άνω απασχόληση μου, η οποία, όπως προαναφέρεται, από 01.10.1988 μέχρι σήμερα υπήρξε συνεχής, στο ίδιο τμήμα και με την ίδια ειδικότητα, ο εναγόμενος Οργανισμός ουδέποτε μέχρι σήμερα εμφάνισε ως απασχόληση δύναμει συμβάσεως εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, αλλά κάλυπτε αυτή υπό διάφορους νομικούς μανδύες κατά διαστήματα». Αιτήθηκε δε, όπως αναγνωρισθεί, για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό της εν λόγω αγωγής ότι η τότε υφιστάμενη εργασιακή σχέση του με το εν λόγω ν.π.δ.δ., όπως αυτή λεπτομερώς περιγράφεται στο ιστορικό αυτής, η οποία (εργασιακή σχέση) τυπικά έληγε την 22.12.2010, φέρει το χαρακτήρα της συμβάσεως εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, δικαιουμένου τούτου να καταταγεί σε οργανικές θέσεις με ιδιωτικού δικαίου σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου και να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Οργανισμός να αποδέχεται τις υπηρεσίες του και μετά την τυπική λήξη των ανωτέρω συμβάσεων του, καταβάλλοντας του τις αντίστοιχες νόμιμες μηνιαίες αποδοχές του.

Η ανωτέρω αγωγή συζητήθηκε κατά τη δικάσιμο της 20.01.2012, ερήμην του εναγομένου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, το οποίο δεν παραστάθηκε κατά τη συζήτησή της.

Επ' αυτής εξεδόθη η υπ' αριθμ. 670/2012 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία εργατικών διαφορών), η οποία έχει ήδη καταστεί αμετάκλητη και η οποία, όσον αφορά στον εν λόγω εργαζόμενο, εδέχθη, μεταξύ άλλων, επί λέξει τα εξής (βλ. σχετικώς το 8^ο φύλλο αυτής) «**Δέχεται την αγωγή. Αναγνωρίζει ότι οι ενάγοντες συνδέονται με το εναγόμενο ΝΠΔΔ με τη επωνυμία «Δημοτικό Κέντρο Πολιτισμού και Αθλητισμού Αιγάλεω» ως καθολικό διάδοχο του ΝΠΔΔ με τη επωνυμία «Δημοτικός Αθλητικός Οργανισμός Αιγάλεω» με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου.** Υποχρεώνει τον εναγόμενο να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες των εναγόντων και να τους απασχολεί στη θέση, τη ειδικότητα και με τις αποδοχές και να τους απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή ένταξη κα εξέλιξη, λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών τυπικών τους προσόντων. Κηρύσσει την ανωτέρω καταψηφιστική διάταξη προσωρινώς εκτελεστή....».

Ακολουθώντας, δύναμει της υπ' αριθμ. 46473/43300/16.01.2012 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, το ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Δημοτικό Κέντρο Πολιτισμού και Αθλητισμού Αιγάλεω» καταργήθηκε (ΦΕΚ 691/τ.Β/09.03.2012), οπότε ο Δήμος Αιγάλεω υπεισήλθε στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του ως καθολικός διάδοχος. Δυνάμει δε της υπ' αριθμ. 154/2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αιγάλεω, της 22^{ης} συνεδρίασης της, που έλαβε χώρα κατά την 31.05.2012, αποφασίστηκε ομόφωνα η μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της προρρηθείσας δικαστικής απόφασης.

Ακολουθήσει, η υπ' αριθμ. 211/25.09.2012 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Αιγάλεω, με την οποία αποφάσισε τη σύσταση προσωρινών προσωποπαγών θέσεων ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στον ΟΕΥ του Δήμου ως ισχύει, σε εκτέλεση της παραπάνω τελεσίδικης και αμετάκλητης δικαστικής απόφασης.

Εν συνεχεία, με την υπ' αριθμ. 75/20.01.2014 απόφαση του Δημάρχου Αιγάλεω, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 280 του Ν.3852/2010, του άρθρου 101 του Ν. 3584/2007, της υπ' αριθμ. 211/2012 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αιγάλεω, περί σύστασης τεσσάρων (4) προσωρινών προσωποπαγών θέσεων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στο Δήμο Αιγάλεω, σε εφαρμογή προρρηθείσας τελεσίδικης δικαστικής απόφασης, όπως επίσης και της υπ' αριθμ. ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ.1/316/οικ.145/02.01.2014 απόφασης κατανομής προσωπικού σε εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού (ΦΕΚ 7/Β'/07.01.2014), κατατάχθηκε, μεταξύ άλλων, και ο εν λόγω εργαζόμενος, στη συσταθείσα προσωρινή προσωποπαγή θέση εργασίας, κατηγορίας ΠΕ, με την ειδικότητα του καθηγητή Φυσικής Αγωγής (ΦΕΚ 191/τ. Γ/18.02.2014). Κατά την κατάταξή του ανωτέρω εργαζομένου σε θέση αορίστου χρόνου (δηλαδή κατά την 18.02.2014), του αναγνωρίστηκε, μετά την από 31.05.2012 υπεύθυνη δήλωση του **ως χρόνος πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας του συνολικά οκτώ (8) έτη και επτά (7) μήνες.**

Β. Εν συνεχεία, ο εν λόγω εργαζόμενος άσκησε την από 08.03.2019 (με γενικό αριθμό κατάθεσης: 25661/19.03.2019 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου: 675/19.03.2019) αγωγή του έναντι του Δήμου Αιγάλεω ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία εργατικών διαφορών), με την οποία αιτείται όπως, υποχρεωθεί ο Δήμος Αιγάλεω να αναγνωρίσει, για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό της ενδίκου αγωγής του, ότι, κατά την 18.02.2014 (οπότε και κατατάχθηκε, σύμφωνα με τα ανωτέρω) είχε δημόσια υπηρεσία, εργαζόμενος στις αναφερόμενες στο ιστορικό αυτής υπηρεσίες του Δήμου, **ανερχόμενη σε συνολικό χρονικό διάστημα είκοσι τριών (23) ετών, δέκα (10) μηνών και δέκα οκτώ (18) ημερών.**

Κατά τη συζήτηση της εν λόγω αγωγής, ο Δήμος Αιγάλεω συνυπολόγησε εν μέρει την υπό κρίση αγωγή, και δη ότι **κατά την 18.02.2014 ο συνολικός χρόνος προϋπηρεσίας που θα πρέπει να του αναγνωριστεί ανέρχεται σε είκοσι (20) έτη, οκτώ (8) μήνες και δέκα τέσσερις (14) ημέρες.** Πιο συγκεκριμένα, ο Δήμος Αιγάλεω, επικαλούμενος το υπ' αριθμ. πρωτ. 11056/23.04.2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Αιγάλεω, όπως επίσης και την υπ' αριθμ. 364/28.02.2011 θεβαίωση του ήδη καταργηθέντος ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Δημοτικός Αθλητικός Οργανισμός Δήμου Αιγάλεω» και την υπ' αριθμ. 3506/11.02.2019 θεβαίωση του Τμήματος Αθλητισμού της Διεύθυνσης Παιδείας, Πολιτισμού και Αθλητισμού του Δήμου Αιγάλεω, ισχυρίσθηκε ότι ο εν λόγω εργαζόμενος, ως υπάλληλος του Δήμου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, του κλάδου ΠΕ Καθηγητών Φυσικής Αγωγής, με βαθμό Α', εργαζόταν στο Δήμο Αιγάλεω: α) κατά τα χρονικά διαστήματα από 01.10.1988 μέχρι 15.06.1996 και από 01.09.1996 μέχρι 31.08.1998 επί δέκα (10) μήνες κάθε έτος, επί πέντε (5) ημέρες και επί είκοσι πέντε (25) ώρες εβδομαδιαίως, δηλαδή με μειωμένο ωράριο, ήτοι πέντε (5) έτη, δύο (2) μήνες και είκοσι οκτώ (28) ημέρες και β) κατά το χρονικό διάστημα από 01.09.1998 έως 17.02.2014 επί ολόκληρο το έτος με πλήρες ωράριο, ήτοι δέκα πέντε (15) έτη, πέντε (5) μήνες και δέκα έξι (16) ημέρες. Σύμφωνα, λοιπόν, με το προρρηθέν έγγραφο, ο συνολικός χρόνος προϋπηρεσίας που έχει πραγματοποιήσει ο εν λόγω εργαζόμενος κατά την 18.02.2014, απασχολούμενος στο Δήμο Αιγάλεω, **ανέρχεται σε είκοσι (20) έτη, οκτώ (8) μήνες και δέκα τέσσερις (14) ημέρες.** Ως εκ τούτου, θα πρέπει να

αναγνωριστεί στον εν λόγω εργαζόμενο, κατά την 18.02.2014, ως πλέον χρόνος προϋπηρεσίας και το χρονικό διάστημα δώδεκα (12) ετών, ενός (1) μηνός και δεκατεσσάρων (14) ημερών.

Σημειούται δε στο σημείο τούτο, ότι κατά τη συζήτηση της ενδίκου αγωγής και ο εν λόγω εργαζόμενος συνομολόγησε ότι πράγματι κατά τα πρώτα δέκα (10) έτη της εργασίας του στο Δήμο, ήταν με μερική απασχόληση και ότι οπότε, από το Δήμο, σωστά έχει αναχθεί ο χρόνος.

Επί της ως άνω αγωγής, εξεδόθη η ανωτέρω, υπ' αριθμ. 1402/2019 οριστική απόφαση, η οποία αναγνώρισε, κατ' εσφαλμένη εφαρμογή και ερμηνεία του νόμου, κατ' εσφαλμένη εκτίμηση των προταθέντων ουσιωδών ισχυρισμών αμφοτέρων των διαδίκων και κατ' εσφαλμένη αξιολόγηση του αποδεικτικού υλικού, στον εν λόγω εργαζόμενο χρόνο 23 έτη, 9 μήνες και 18 ημέρες. Επέβαλε δε εις βάρος του Δήμου Αιγάλεω τα δικαστικά έξοδα του εργαζόμενου (ενάγοντα), τα οποία όρισε στο ποσό των διακοσίων (200) ευρώ.

Επικυρωμένο αντίγραφο της ως άνω οριστικής απόφασης επιδόθηκε στο Δήμο Αιγάλεω κατά την 24.07.2019.

Κατά την 02.08.2019, ο ως άνω εργαζόμενος, λαμβάνοντας υπόψη του το δικαίωμα του Δήμου Αιγάλεω να ασκήσει έφεση κατά της ως άνω οριστικής απόφασης προς μεταρρύθμισης αυτής, σύμφωνα με τα ανωτέρω, υπέβαλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 21349/02.08.2019 αίτησή του προς το Τμήμα Προσωπικού Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου του Δήμου Αιγάλεω, περί εξωδικαστικής επίλυσης της διαφοράς. Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με την προρρηθείσα αίτησή του, ο εν λόγω εργαζόμενος επανέλαβε ότι αποδέχεται ρητά και ανεπιφύλακτα και συνομολογεί ότι πράγματι ο πλέον χρόνος προϋπηρεσίας που θα πρέπει να του αναγνωριστεί κατά την 18.02.2014 ανέρχεται σε 12 έτη, 1 μήνα και 14 ημέρες, παρά τα όσα, ανωτέρω, όπως εσφαλμένως εδέχθη η ανωτέρω οριστική απόφαση. Και τούτο διότι, όπως τόσο τούτος, όσο και ο Δήμος δηλώσαμε, κατά τη συζήτηση της ως άνω αγωγής, κατά τα χρονικά διαστήματα από 01.10.1988 μέχρι 15.06.1996 και από 01.09.1996 μέχρι 31.08.1998 ο εν λόγω εργαζόμενος απασχολήθηκε επί δέκα (10) μήνες κάθε έτος, επί πέντε (5) ημέρες και επί είκοσι πέντε (25) ώρες εβδομαδιαίως, δηλαδή με μειωμένο ωράριο.

ΙΣΧΥΟΝ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ

Αρχικώς, η διάταξη του άρθρου 72 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμων» του Ν.3852/2010 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α'/87/07.06.2010), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 54 του Ν.4447/2016, όριζε ότι: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες Αρμοδιότητες: α), β)....., γ)....., δ), ε.....) ,στ)....., ζ), η), θ)ι)....., ια), ιβ) «ιγ) αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά», ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.....2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το δημοτικό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ της περίπτωσης ιδ' της προηγούμενης παραγράφου.....». Επισημαίνεται δε στο σημείο αυτό ότι το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2, το οποίο προέβλεπε ότι «Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, συμπεριλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ένδικων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου», είχε καταργηθεί με το άρθρο 54 του Ν. 4447/2016. Ειδικότερα, η ανωτέρω διάταξη του άρθρου 54 από τη δημοσίευση του Ν.4447/2016 καταργούσε τις προϋφιστάμενες διατάξεις περί υποχρεωτικής άσκησης των ένδικων μέσων, στην περίπτωση μισθολογικών απαιτήσεων, ακόμη και όταν το νομικό ζήτημα δεν έχει κριθεί από ανώτατο δικαστήριο.

Εν συνεχεία, η προρρηθείσα διάταξη του άρθρου 72 Ν.3258/2010 αντικαταστάθηκε εκ νέου με το άρθρο 3 του Ν.4623/2019 «Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα» (ΦΕΚ Α'/134/09.08.2019) και ορίζει ότι: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: α)....., β)....., γ)...., δ), ε)....., στ) ... ζ), η), θ), ι), ια), ιβ) αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι του ποσού των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου, ιγ)....., ιδ)....., ιε)...., ιστ), ιζ).....ιη) αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά», 2. Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το δημοτικό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ της περίπτωσης ιβ' της προηγούμενης παραγράφου.». Κατά τη διάταξη του άρθρου 121 του Ν.4623/2019, η ισχύς του εν λόγω νόμου ισχύει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά.

Περαιτέρω, κατά το άρθρο 518 παρ. 1 ΚΠολΔ, η προθεσμία της έφεσης είναι τριάντα (30) ημέρες, αν εκείνος που δικαιούται να ασκήσει το ένδικο αυτό μέσο διαμένει στην Ελλάδα, ενώ εάν διαμένει στο εξωτερικό ή η διαμονή του είναι άγνωστη, η προθεσμία άσκησης έφεσης είναι εξήντα (60) ημέρες. Επιπλέον, στο άρθρο 591 παρ. 1 ΚΠολΔ ορίζεται ότι «Τα άρθρα 1 έως 590 εφαρμόζονται και στις ειδικές διαδικασίες, εκτός εάν αντιβαίνουν προς τις ειδικές διατάξεις των διαδικασιών αυτών....». Κατά δε τη διάταξη του άρθρου 147 παρ. ΚΠολΔ το χρονικό διάστημα από 1^η έως 31^η Αυγούστου δεν υπολογίζεται στην προθεσμία, μεταξύ άλλων, του άρθρου 518 ΚΠολΔ. Ειδικά όμως, για το Ελληνικό Δημόσιο, σύμφωνα με το άρθρο 11 Κώδικα Δικών Δημοσίου, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 12 Ν.3514/2006, η προθεσμία για την άσκηση έφεσης, αναστέλλεται καθ' όλη τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών, δηλαδή από 1 Ιουλίου μέχρι 15 Σεπτεμβρίου (άρθρο 11 παρ. 2 του ν. 1756/1988). Από το συνδυασμό δε των άρθρων 304 εδ. β' του Π.Δ. 410/1995 και 28 παρ. 4 εδ. α' του ν. 2579/1998, που ορίζουν ότι οι Δήμοι και οι Κοινότητες έχουν όλες ανεξαιρέτως τις ατέλειες και τα δικαστικά, διοικητικά και δικονομικά προνόμια που παρέχονται στο δημόσιο και ότι οι διατάξεις του άρθρου 11 έχουν εφαρμογή και σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου προκύπτει, ότι η προθεσμία άσκησης έφεσης κατά οριστικής απόφασης αναστέλλεται καθ' όλη τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών (01.07 έως 15.09 κάθε δικαστικού έτους).

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΑ

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω εναπόκειται στην κρίση της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσει αν θα προχωρήσει ή όχι στην άσκηση ένδικων μέσων κατά της εν λόγω οριστικής απόφασης. Θεωρούμε ότι δεν τίθεται θέμα υποχρεωτικής άσκησης ένδικων μέσων κατ' αυτής, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του Ν.4623/2019 «Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα» (ΦΕΚ Α'/134/09.08.2019), καθώς η ένδικη αγωγή δεν έχει ως καταψηφιστικό αίτημα την διεκδίκηση μισθών, επιδομάτων κλ.π.

Εξάλλου, όπως έχει ήδη εκτενώς αναφερθεί ανωτέρω, το νομικό ζήτημα της εργασιακής σχέσεως του εν λόγω εργαζόμενου με το Δήμο Αιγάλεω έχει ήδη κριθεί με την υπ' αριθμ. 672/ 2012 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία εργατικών διαφορών), η οποία έχει καταστεί αμετάκλητη, λόγω μη ασκήσεως ένδικων μέσων κατ' αυτής.

Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη την υπ' αριθμ. πρωτ. 21349/02.08.2019 αίτηση του εν λόγω εργαζόμενου προς το Τμήμα Προσωπικού Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου του Δήμου Αιγάλεω, περί εξωδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, κατά τα ανωτέρω ειδικώς λεχθέντα, και μάλιστα σε χρόνο προγενέστερο της ψήφισής του Ν.4623/2019, όπως επίσης και το γεγονός ότι, τόσο ο Δήμος Αιγάλεω, όσο και ο εν λόγω εργαζόμενος συνομολογούν (όπως άλλωστε συνομολογήθηκε από αμφοτέρους τους διαδίκους και ενώπιον του εκδόσαντος την ανωτέρω δικαστική απόφαση δικαστηρίου) τον χρόνο προϋπηρεσίας που θα πρέπει να αναγνωρισθεί στον εργαζόμενο κατά την 18.02.2014, προτείνεται η μη άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 1402/2019 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία εργατικών διαφορών) και η σύνταξη ιδιωτικού συμφωνητικού περί εξώδικου συμβιβασμού. Και τούτο, προς αποφυγή, σε περίπτωση ασκήσεως έφεσης, της επιβάρυνσης του Δήμου Αιγάλεω με, επιπλέον της πρωτόδικης δίκης, δικαστικά έξοδα, δικαστική δαπάνη και αμοιβές δικηγόρου, τόσο για την άσκηση έφεσης, όσο και για τη συζήτησή της.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος καλεί την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά. Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση, μελέτησε τα δικαιολογητικά του θέματος, μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει:

- 1.** Τη μη άσκηση έφεσης, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου μας, κατά της υπ' αριθμ. 1402/2019 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία εργατικών διαφορών), με την οποία γίνεται δεκτή εν μέρει, η αγωγή του υπαλλήλου του Δήμου, κ. Χρήστου Σαλίδη, κατά του Δήμου Αιγάλεω, για αναγνώριση προϋπηρεσίας.
- 2.** Την ανάθεση στον πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου, κ. Δημήτριο Πάτρα, της σύνταξης ιδιωτικού συμφωνητικού για τον εξωδικαστικό συμβιβασμό. Σημειώνεται ότι η ανάθεση της ως άνω υπόθεσης έχει ήδη λάβει χώρα πριν την ανάληψη υπηρεσίας από τον δικηγόρο με σχέση έμμισθης εντολής κύριο Πετρόπουλο Ευάγγελο (προσλήφθηκε δυνάμει της αριθμ. 1154/8312/26-3-2019/ΑΔΑ: Ω3ΒΩ6Ν-ΔΞΛ απόφασης Δημάρχου Αιγάλεω, η οποία εγκρίθηκε με την αριθμ. 32064/9081/15-4-2019 απόφαση Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, περίληψη της οποίας δημοσιεύθηκε στο αριθμ. ΦΕΚ648/23-4-2019/τεύχος Γ' και ανέλαβε υπηρεσία την 16/5/2019). Επιπρόσθετα, ο χειρισμός των εν εξελίξει δικαστικών υποθέσεων προδήλως θα πρέπει να συνεχισθεί από τους πληρεξούσιους δικηγόρους του Δήμου για λόγους δεοντολογίας και ομοιομορφίας, προς όφελος του Δήμου Αιγάλεω ως εντολέα.
- 3.** Την εξουσιοδότηση του κ. Δημάρχου προκειμένου να υπογράψει το ιδιωτικό συμφωνητικό περί εξωδικαστικού συμβιβασμού.

Ο δημοτικός σύμβουλος και επικεφαλής της παράταξης «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΑΙΓΑΛΕΩ», κ. Δημήτριος Μπίρμπας δήλωσε τα εξής: «Παρά την επιφύλαξή μας για την ορθή εφαρμογή του άρθρου 3 του ν.4623/2019, μετά τη ρητή διαβεβαίωση από τη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου, την αμετάκλητη απόφαση δικαστηρίου αλλά και την αναγνώριση από το Δήμο (τμήμα Αθλητισμού), και για την αποφυγή επιβάρυνσης του Δήμου με έξοδα προσφυγής, συμφωνούμε σε ότι εγκρίνεται παραπάνω».

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΙΚΑΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ & ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ**

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΖΥΜΒΡΑΓΑΚΗ