



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 6<sup>η</sup>  
της 17-02-2020

Αριθμ. Απόφασης: 61

Θ Ε Μ Α: Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αριθμ.5010/2019 απόφασης Διοικητικού Εφετείου Αθηνών

### Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

της αριθμ. **6/2020** συνεδρίασης  
Οικονομικής Επιτροπής

Στο Αιγάλεω, στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα, ημέρα Δευτέρα **17/02/2020** και ώρα 13.00, συνήλθε σε συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **4390/13-02-2020** έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου, η οποία δόθηκε σε κάθε ένα μέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75, παρ.6 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Στη συνέχεια, διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού **από το σύνολο των εννέα (9) τακτικών μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) τακτικά μέλη**, ήτοι:

#### Παρόντες

1. Γκίκας Ιωάννης (Δήμαρχος, Πρόεδρος Ο.Ε.)
2. Ζαχαροπούλου – Γιαννουλάτου Χρυσούλα (Αντιδήμαρχος, τακτικό μέλος)
3. Ασημακόπουλος Νικόλαος (Αντιδήμαρχος, τακτικό μέλος)
4. Κάντζος Ιωάννης (τακτικό μέλος)
5. Αρβανίτης Χρήστος (Αντιδήμαρχος, τακτικό μέλος)
6. Μπίρμπας Δημήτριος (τακτικό μέλος)
7. Τόλης Γεώργιος (τακτικό μέλος)

#### Απόντες

1. Σαντζαρίδης Παναγιώτης (τακτικό μέλος)
2. Χριστόγλου Γιάννα (τακτικό μέλος)

αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στο 2<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής θέτει υπόψη της:

- 1) το αριθμ. πρωτ.4003/11-02-2020 έγγραφο της Αντιδημάρχου, κ. Χ.Ζαχαροπούλου-Γιαννουλάτου, το οποίο έχει ως εξής:

**ΘΕΜΑ : “Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αρ. 5010/2019 απόφασης Διοικητικού Εφετείου Αθηνών”**

Κύριε Πρόεδρε,

Σας διαβιβάζω :

1) Την αρ. πρωτ. 3834/10-2-2020 γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Λίβα Σωτηρίου σύμφωνα με την οποία η άσκηση αναίρεσης ενώπιον του ΣτΕ κατά της υπ’ αριθμ. 5010/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κρίνεται ατελέσφορη. Με την ανωτέρω απόφαση απορρίφθηκε η έφεση που άσκησε ο Δήμος μας κατά της αρ. 1486/2019 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών με την οποία έγινε δεκτή εν μέρει η προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «Τράπεζα Probank» , για την διαγραφή βεβαιωμένης οφειλής της ποσού 738,60 ευρώ που αφορά την επιβολή τέλους διαφήμισης και προστίμου διαφήμισης έτους 2007.

2) Την αρ. 5010/2019 προαναφερόμενη απόφαση Διοικητικού Εφετείου Αθηνών με την οποία απορρίφθηκε η έφεση.

Σημειώνεται ότι η ανάθεση της ως άνω υπόθεσης έχει ήδη λάβει χώρα πριν την ανάληψη υπηρεσίας από τον δικηγόρο με σχέση έμμισθης εντολής κύριο Πετρόπουλο Ευάγγελο (προσλήφθηκε δυνάμει της αριθμ. 1154/8312/26-3-2019 (ΑΔΑ : Ω3ΒΩ6Ν-ΔΞΛ) απόφασης Δημάρχου Αιγάλεω, η οποία εγκρίθηκε με την αριθμ. 32064/9081/15-4-2019 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, περίληψη της οποίας δημοσιεύθηκε στο αριθμ. 648/23-4-2019 ΦΕΚ (τεύχος Γ’), και ανέλαβε υπηρεσία την 16/5/2019. Επιπρόσθετα, ο χειρισμός των εν εξελίξει δικαστικών υποθέσεων προδήλως θα πρέπει

να συνεχισθεί από τους πληρεξούσιους δικηγόρους του Δήμου για λόγους δεοντολογίας και ομοιομορφίας, προς όφελος του εντολέα Δήμου Αιγάλεω.

Έπειτα από τα ανωτέρω, παρακαλώ να εισηγηθείτε στο Σώμα την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 72 του Ν.3852/2010.

**2)** την αριθ.πρωτ.3834/10-02-2020 γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου, κ.Σ.Λίβα, η οποία έχει ως εξής:

**ΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ:** Με την υπ' αριθμ. 31/ 2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, μου ανατέθηκε η παροχή γνωμοδότησης επί του ακόλουθου ερωτήματος: αν πρέπει ή όχι να ασκηθούν ένδικα μέσα κατά της υπ' αριθμ. 5010/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών

**Η ΥΠΟΘΕΣΗ:** Η επίδικη υπόθεση σχετίζεται με την εκ μέρους της τράπεζας PROBANK προσπάθεια ακύρωσης, μέσω προσφυγής στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών, εγγραφών στους βεβαιωτικούς καταλόγους του Δήμου για οφειλές ανερχόμενες συνολικά στο ποσό των ευρώ 738,60 και οι οποίες προέρχονται από διαφημιστικές πινακίδες

**Η ΑΠΑΝΤΗΣΗ:** Ο Δήμος είναι κατ' αρχήν υποχρεωμένος να εξαντλεί, κατά τη διαδικασία διεκδίκησης των δικαιωμάτων των δημοτών του, όλα τα ένδικα μέσα σε ένδικες υποθέσεις. Η υποχρέωση αυτή πηγάζει από την υποχρέωση προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος και κάμπτεται μόνον σε περιπτώσεις που το δημόσιο συμφέρον της αποφυγής κοστοβόρων και εντελώς ανώφελων ενεργειών αποδεικνύεται κατά πολύ ανώτερο αυτής της υποχρέωσης διεκδίκησης. Εν προκειμένω, ήδη ασκήθηκε ένδικο μέσο (έφεση) κατά πρωτόδικης απόφασης (η οποία, ειρήσθω εν παρόδω, είχε μόνο εν μέρει κάνει δεκτή την προσφυγή της εδώ εφεσίβλητης τράπεζας). Η απόφαση που κρίνουμε, απόφαση δευτεροβάθμιου δικαστηρίου, κρίνει ότι, κατ' εφαρμογή του Νόμου, η έφεση πρέπει να απορριφθεί επειδή ασκήθηκε κατά αποφάσεως με κύριο οικονομικό αντικείμενο κάτω του ορίου ασκήσεως ενδίκων μέσων. Θα μπορούσε κάποιος να αντιλέξει ότι η έφεση δεν ασκήθηκε μόνον για ακύρωση αποφάσεως με οικονομική αντικείμενο αλλά και για λόγους ουσίας, ήτοι για την αναγνώριση του ουσιαστικού δικαίου του Δήμου και την αντίστοιχη αναγνώριση του ότι πράγματι οι πινακίδες που είχαν αναρτηθεί έξωθεν του καταστήματος της τράπεζας ήταν διαφημιστικές. Η αναγνώριση αυτή θα είχε πολύ μεγάλη σημασία για τον Δήμο και τους πολίτες του και θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί και σε αντίστοιχες περιπτώσεις. Πλην όμως το οικονομικό αντικείμενο παραμένει το κρίσιμο και είναι σίγουρο ότι μια αναίρεση κατά της απόφασης του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου θα απορριπτόταν, αφού το δικάζον Δικαστήριο (το Συμβούλιο της Επικρατείας) δεν θα μπορούσε να ξεφύγει από το πλαίσιο το οποίο έχει ήδη τεθεί από το δευτεροβάθμιο Δικαστήριο και τον Νόμο, ήτοι από το πλαίσιο των 5000 ευρώ, το οποίο έχει ορισθεί ως κατώτερο όριο για την άσκηση έφεσης κατά απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου.

**ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ,** εισηγούμαι να μην ασκηθεί αναίρεση κατά της υπ' αριθμ. 5010/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος καλεί την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά. Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση, μελέτησε τα δικαιολογητικά του θέματος, μετά από διαλογική συζήτηση,

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Εγκρίνει,** σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου κ.Σ.Λίβα, τη μη άσκηση αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. 5010/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία απορρίφθηκε η έφεση που άσκησε ο Δήμος μας κατά της αρ. 1486/2019 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία έγινε δεκτή, εν μέρει η προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «Τράπεζα Probank», για διαγραφή βεβαιωμένης οφειλής, λόγω επιβολής τέλους διαφήμισης και προστίμου διαφήμισης έτους 2007, ποσού 738,60€.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΙΚΑΣ  
ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ  
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ & ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ**

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΤΣΟΥΝΗΣ**