



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 18^η
της 19-05-2020**

Αριθμ. Απόφασης: 168

ΘΕΜΑ: Έγκριση του από 27-04-2020 1^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας αποσφράγισης δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης του συνοπτικού διαγωνισμού με τίτλο «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΩΡΙΜΑΝΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΠΕΠ «ΑΤΤΙΚΗ» 2014 – 2020 ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ»

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

της αριθμ. **18/2020** συνεδρίασης
Οικονομικής Επιτροπής

Στο Αιγάλεω, στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα, ημέρα Τρίτη **19/05/2020** και ώρα 10.00, συνήλθε σε συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **10900/15-05-2020** έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου, η οποία δόθηκε σε κάθε ένα μέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75, παρ.6 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και κατόπιν των διατάξεων της πράξης νομοθετικού περιεχομένου, άρθρο 10, παρ.1, ΦΕΚ 55/11-03-2020: «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του».

Στη συνέχεια, διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού **από το σύνολο των εννέα (9) τακτικών μελών βρέθηκαν όλα παρόντα**, ήτοι:

Παρόντες

1. Γκίκας Ιωάννης (Δήμαρχος, Πρόεδρος Ο.Ε.)
2. Ζαχαροπούλου – Γιαννουλάτου Χρυσούλα (Αντιδήμαρχος, τακτικό μέλος)
3. Ασημακόπουλος Νικόλαος (Αντιδήμαρχος, τακτικό μέλος)
4. Κάντζος Ιωάννης (τακτικό μέλος)
5. Αρβανίτης Χρήστος (Αντιδήμαρχος, τακτικό μέλος)
6. Μπίρμπας Δημήτριος (τακτικό μέλος)
7. Χριστόγλου Γιάννα (τακτικό μέλος)
8. Τόλης Γεώργιος (τακτικό μέλος)
9. Σαντζαρίδης Παναγιώτης (τακτικό μέλος)

Απόντες

Στο 11^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής θέτει υπόψη της το αριθμ. πρωτ. 10834/15-05-2020 έγγραφο της Αντιδημάρχου, κ. Χ.Ζαχαροπούλου-Γιαννουλάτου, το οποίο έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Έγκριση του από 27-04-2020 1^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας αποσφράγισης δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης του συνοπτικού διαγωνισμού με τίτλο «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΩΡΙΜΑΝΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΠΕΠ «ΑΤΤΙΚΗ» 2014 – 2020 ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ» (Αριθμ. Διακήρυξης 35794/19-12-2019)

Κύριε Πρόεδρε,

Σας διαβιβάζω:

1. Την αριθμ.πρωτ. **35794/19-12-2019 Διακήρυξη** της Δ/σης Κοινωνικής Προστασίας.
2. Την αριθμ. **310/23-12-2019 (ΑΔΑ: Ω78ΚΩ6Ν-ΜΡΕ)**, απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία αποφασίστηκε:
 - α) Έγκριση των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης συνοπτικού διαγωνισμού με τίτλο: «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΩΡΙΜΑΝΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΠΕΠ «ΑΤΤΙΚΗ» 2014 – 2020 ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ», σύμφωνα με την αριθμ.

35794/19-12-2019 μελέτη της Διεύθυνσης Κοινωνικής Προστασίας, β) Καθορισμός των όρων διενέργειας του ανωτέρω συνοπτικού διαγωνισμού και γ) Συγκρότηση επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του ανωτέρω συνοπτικού διαγωνισμού.

3. Την αριθμ. πρωτ.621/10-01-2020, (ΑΔΑΜ:20PROC006144796), περίληψη διακήρυξης του εν λόγω Συνοπτικού Διαγωνισμού.
4. Την αριθ. 430/6642/834/05-03-2020 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης συνολικού ποσού **24.800,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%)**, σε βάρος των Κ.Α. **15.6117.011**, του προϋπολογισμού του Δήμου, οικονομικού έτους 2020, η οποία ελέγχθηκε και εγκρίθηκε από τον Αντιδήμαρχο της Διεύθυνσης Κοινωνικής Προστασίας.
5. Το από 27-04-2020 1^ο Πρακτικό της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης του συνοπτικού διαγωνισμού με τίτλο: **«ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΩΡΙΜΑΝΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΠΕΠ «ΑΤΤΙΚΗ» 2014 – 2020 ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ»**, προϋπολογισμού **24.800,00 €** συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, με το οποίο η Επιτροπή εξέτασε τα εξωτερικά στοιχεία των προσφορών (σφραγισμένος φάκελος, κλπ). Όλες οι προσφορές υποβλήθηκαν σε σφραγισμένο φάκελο, φέροντας τις ενδείξεις που απαιτούσε η Διακήρυξη στο άρθρο 2.4.2. Συγκεκριμένα, προσφορές υπεβλήθησαν από τους κάτωθι οικονομικούς φορείς:

Α/Α	Ονοματεπώνυμο οικονομικού φορέα	Αριθμός πρωτ. προσφοράς
1	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ - ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ (ΕΛΚΕ/ΠΑΔΑ)	1610/20.01.2020
2	ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε.	1684/20.01.2020
3	ΠΑΛΜΟΣ ΑΝΑΛΥΣΙΣ ΙΚΕ	1763/21.01.2020
4	ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ	1767/21.01.2020

Κατόπιν ενδελεχούς ελέγχου η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι παρακάτω οικονομικοί φορείς:

- ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ - ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ (ΕΛΚΕ/ΠΑΔΑ)
- ΠΑΛΜΟΣ ΑΝΑΛΥΣΙΣ ΙΚΕ
- ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ

δεν κατέθεσαν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης και συνεπώς οι φάκελοι των εν λόγω συμμετεχόντων δεν έγιναν αποδεκτοί και χαρακτηρίστηκαν ως απορριπτέοι.

Ο προσφέρων, με την επωνυμία «ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε.», κατέθεσε όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής τα οποία απαιτούνται από τη διακήρυξη, χωρίς να διαπιστωθούν παραλήψεις. Συνεπώς, η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε.» είναι πλήρης και σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και ως εκ τούτου γίνεται αποδεκτή.

Κατόπιν των ανωτέρω σας παρακαλώ να θέσετε το θέμα υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, για να αποφασίσει:

Την έγκριση του από 27-04-2020 1^{ου} Πρακτικού αποσφράγισης δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης του συνοπτικού διαγωνισμού με τίτλο «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΩΡΙΜΑΝΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΠΕΠ «ΑΤΤΙΚΗ» 2014 – 2020 ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ», (Αριθμ. Διακήρυξης 35794/19-12-2019).

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος καλεί την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά. Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση και μελέτησε τα δικαιολογητικά του θέματος, μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει το από 27-04-2020 1^ο Πρακτικό (όπως επισυνάπτεται) αποσφράγισης δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης του συνοπτικού διαγωνισμού με τίτλο: «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΩΡΙΜΑΝΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΠΕΠ «ΑΤΤΙΚΗ» 2014 – 2020 ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ», (Αριθμ. Διακήρυξης 35794/19-12-2019).

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ.Σαντζαρίδης Παναγιώτης, της παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ», ψηφίζει κατά.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΙΚΑΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ & ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ**

ΓΙΑΝΝΗΣ ΤΣΟΥΝΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Αρμόδιος: Δημήτριος Τζεμπελίκος

E-mail: tzempelikos@egaleo.gr

Τηλ. 213.2044841

Fax. 210.5319742

Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής: 310/23.12.19 (ΑΔΑ: Ω78ΚΩ6Ν-ΜΡΕ)

Αιγάλεω, 27.04.2020

Αριθμ. πρωτ.: 9436

1^ο Πρακτικό

της επιτροπής για την αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών του συνοπτικού διαγωνισμού με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών και διενέργεια κοινωνικών ερευνών για το σχεδιασμό και ωρίμανση δράσεων του κοινωνικού τομέα, στο πλαίσιο του ΠΕΠ «Αττική» 2014 – 2020 και άλλων συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων»

Στο Αιγάλεω σήμερα την **21.01.2020**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00 π.μ.** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν **310/23.12.19 (ΑΔΑ: Ω78ΚΩ6Ν-ΜΡΕ)** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να προβεί στην αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών και διενέργεια κοινωνικών ερευνών για το σχεδιασμό και ωρίμανση δράσεων του κοινωνικού τομέα, στο πλαίσιο του ΠΕΠ «Αττική» 2014 – 2020 και άλλων συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων» (Αριθμ. διακήρυξης 35794/19.12.2019).

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες οι:

1) Δημήτριος Τζεμπελίκος, Πρόεδρος

2) Ευρυδίκη Παυλίδη, Μέλος

3) Μαρία Ισίδου, Μέλος

Παρών σε όλη τη διαγωνιστική διαδικασία ήταν ο **κ. Πασχάλης-Αλέξανδρος Τεμεκενίδης**, με ΑΔΤ ΑΚ292136/3.11.2011/ΤΑ Καλαμαριάς, εκπρόσωπος της εταιρείας «ΠΑΛΜΟΣ ΑΝΑΛΥΣΙΣ ΙΚΕ».

1. Η επιτροπή άρχισε στις **11:00 π.μ.** την παραλαβή των φακέλων προσφορών που κατατέθηκαν στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας από τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, είτε δια ζώσης είτε μέσω courier και ταχυδρομείου. Ο πρόεδρος κατόπιν της παραλαβής, δήλωσε ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτή καμία άλλη προσφορά και άρχισε η διαδικασία της αποσφράγισης. Η επιτροπή αποφάσισε η αποσφράγιση του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών να γίνει σε δημόσια συνεδρίαση ενώ η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών να πραγματοποιηθεί σε επόμενη δημόσια συνεδρίαση, κατόπιν σχετικής πρόσκλησης.

2. Αρχικά διαπιστώθηκε ο συνολικός αριθμός των προσφορών, οι οποίες ήταν τέσσερις (4) και υπεβλήθησαν από τους κάτωθι οικονομικούς φορείς:

Α/Α	Ονοματεπώνυμο οικονομικού φορέα	Αριθμός πρωτ. προσφοράς
1	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ - ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ (ΕΛΚΕ/ΠΑΔΑ)	1610/20.01.2020
2	ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε.	1684/20.01.2020
3	ΠΑΛΜΟΣ ΑΝΑΛΥΣΙΣ ΙΚΕ	1763/21.01.2020

Α/Α	Ονοματεπώνυμο οικονομικού φορέα	Αριθμός πρωτ. προσφοράς
4	ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ	1767/21.01.2020

Έπειτα, εξετάστηκαν τα εξωτερικά στοιχεία των προσφορών (σφραγισμένοι φάκελοι κ.ά) και κρίθηκε ότι πληρούνταν οι προδιαγραφές (άρθρο 2.4.2) όλων των οικονομικών φορέων.

3. Κατόπιν, η επιτροπή αποσφράγισε τον κυρίως φάκελο προσφοράς εκάστου υποψηφίου (φάκελος «Δικαιολογητικά συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά») και μονόγραψε και σφράγισε όλα τα δικαιολογητικά που υπεβλήθησαν καθώς και την τεχνική προσφορά, ανά φύλλο. Για τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, ελήφθησαν υπόψη τα οριζόμενα στα άρθρα 2.2.1 έως 2.2.7, 2.4.3, 3.1.1 και 3.1.2 της διακήρυξης.

Τα δικαιολογητικά που υπεβλήθησαν ανά φορέα, είναι τα ακόλουθα:

Α/Α	Οικονομικός φορέας	Δικαιολογητικά
1	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ - ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ (ΕΛΚΕ/ΠΑΔΑ)	1) Τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (ΤΕΥΔ) 2) Υπεύθυνη δήλωση Φωτεινή Μαρίνη (εξωτερικός συνεργάτης) 3) Υπεύθυνη δήλωση Διονύσης Μπαλούρδος (εξωτερικός συνεργάτης) 4) Τεύχος τεχνικής προσφοράς με διάφορα στοιχεία
2	ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε.	1) Τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (ΤΕΥΔ) 2) Τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (ΤΕΥΔ) Μέντης Εμμανουήλ 3) Υπεύθυνη δήλωση Μέντης Εμμανουήλ (εξωτερικός συνεργάτης) και βιογραφικό σημείωμα 4) Υπεύθυνη δήλωση Βασιλική Καραβαγγέλη (μόνιμο προσωπικό) και βιογραφικό σημείωμα 5) Υπεύθυνη δήλωση Βασιλική-Παρασκευή Καψάλη (Μόνιμο προσωπικό) και βιογραφικό σημείωμα 6) Τεύχος τεχνικής προσφοράς με διάφορα στοιχεία
3	ΠΑΛΜΟΣ ΑΝΑΛΥΣΙΣ ΙΚΕ	1) Τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (ΤΕΥΔ) 2) Βιογραφικά σημειώματα και υπεύθυνες δηλώσεις στελεχών ομάδας έργου (τεύχος τεχνικής προσφοράς) 3) Πίνακας στελεχών ομάδας έργου (τεύχος τεχνικής προσφοράς) 4) Τεύχος τεχνικής προσφοράς με διάφορα στοιχεία
4	ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ	1) Τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (ΤΕΥΔ) 2) Υπεύθυνη δήλωση Ιωάννα Τουτουντζή (εξωτερικός συνεργάτης) και Βιογραφικό σημείωμα 3) Υπεύθυνη δήλωση Χριστόφορος Σκαμνάκης (εξωτερικός συνεργάτης) και βιογραφικό σημείωμα 4) Υπεύθυνη δήλωση Γεώργιος Κοτρώνης (εξωτερικός συνεργάτης) και βιογραφικό σημείωμα 5) Πίνακας προτεινόμενης στελέχωσης ομάδας έργου 6) Κατάλογος στελεχών ομάδας έργου (τεύχος τεχνικής προσφοράς) 7) Τεύχος τεχνικής προσφοράς με διάφορα στοιχεία

Από τον έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στα δικαιολογητικά υποβολής διαπιστώθηκαν τα εξής:

Α) ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ - ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ (ΕΛΚΕ/ΠΑΔΑ)

1^{ον})

Ο προσφέρων, με την επωνυμία «ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ-ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ (ΕΛΚΕ/ΠΑΔΑ)», βάσει του όρου 2.2.6 της διακήρυξης «Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, α-σχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς», συμπεριέλαβε τη **κα. Φωτεινή Μαρίνη** ως μέλος ομάδας έργου 2, στην ομάδα έργου, **μη έχοντας εξαρτημένη σχέση εργασίας μαζί της, ήτοι με την ιδιότητα του εξωτερικού συνεργάτη.**

Επίσης, επισύναψε συμπληρωμένο ως οφειλόταν από τη διακήρυξη, το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), αφενός, **ως προκαταρκτική απόδειξη** βλ. όρο 2.2.7 της διακήρυξης «...οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (Β/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα διακήρυξη Παράρτημα ΙΙΙ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986» και αφετέρου **ως αποδεικτικό μέσο**, βλ. όρο 2.2.8.Α. «Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.6, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσης και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016».

Στο επισυναπτόμενο λοιπόν ΤΕΥΔ και συγκεκριμένα στο Μέρος ΙΙ, ενοτ. Γ (Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων ΦΟΡΕΩΝ), ενώ η απάντηση στο ερώτημα : Ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος ΙV και στα (τυχόν) κριτήρια και κανόνες που καθορίζονται στο μέρος V, θα έπρεπε να είναι **ΝΑΙ** βάσει και της ενσωμάτωσης της **κας. Μαρίνη** στην ομάδα έργου ως εξωτερικού συνεργάτη, η απάντηση που έχει επιλεγεί είναι **ΟΧΙ**.

Περαιτέρω, **δεν επισυνάφθηκε στο φάκελο προσφοράς χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ενότητα Γ του ΜΕΡΟΥΣ ΙΙ του ΤΕΥΔ: «επισυνάψτε χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ με τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του παρόντος μέρους και σύμφωνα με το μέρος ΙΙΙ, για κάθε ένα από τους σχετικούς φορείς, δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τους νόμιμους εκπροσώπους αυτών» και κατά παράβαση της Κατευθυντήριας Οδηγίας 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.**

Εξάλλου, σύμφωνα με την ως άνω Κατευθυντήρια Οδηγία 23, ρητώς στο Κεφάλαιο 3 αυτής και ειδικότερα στην παράγραφο Γ, αναφορικά με τους φορείς στους οποίους στηρίζεται ο οικονομικός φορέας για την εκτέλεση της σύμβασης, ορίζεται ότι «Το/α χωριστό/ά ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ θα πρέπει να είναι δεόντως συμπληρωμένο/α και υπογεγραμμένο/α από τον νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 79Α του ν.4412/2016. Εφόσον ο τρίτος φορέας είναι φυσικό πρόσωπο, το χωριστό ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ υπογράφεται μόνο από αυτόν.».

2^{ον})

Ενώ θα έπρεπε ο υποψήφιος ανάδοχος βάσει και του άρθρου 2.2.6 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» της διακήρυξης, να διαθέτει πιστοποίηση σε ισχύ σύμφωνα με το σύστημα διαχείρισης ποιότητας EN ISO 9001:2015 σε ισχύ ή ισοδύναμο, στο πεδίο εκπόνησης ερευνών, **εντούτοις είναι πιστοποιημένος από ανεξάρτητο φορέα με βάση το πρότυπο ΕΛΟΤ 1429:2008, το οποίο αντιστοιχεί στο ISO 9001 -2015 με ενδεικτικό πεδίο εφαρμογής την ωρίμανση των έργων, διενέργεια των διαγωνισμών, παρακολούθηση και διαχείριση, πιστοποίηση του**

φυσικού αντικειμένου και οικονομική διαχείριση των έργων και όχι την εκπόνηση ερευνών. Κατ' επέκταση, η απάντηση του φορέα στα 2 πεδία του Μέρους IV-Ενοτ. Δ του ΤΕΥΔ, θα έπρεπε να είναι **ΟΧΙ** και όχι καταφατική όπως συμπληρώθηκε.

Συμπερασματικά, εφόσον δεν κατατέθηκαν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά συμμετοχής (**χωριστό ΤΕΥΔ- κας. Μαρίνη Φωτεινή**) και δεν συμπληρώθηκε ορθώς το ΤΕΥΔ σε 2 περιπτώσεις (Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης και στήριξη οικονομικού φορέα στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων προκειμένου να ανταποκριθεί ο τελευταίος στα κριτήρια επιλογής), η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ - ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ (ΕΛΚΕ/ΠΑΔΑ)» δεν γίνεται δεκτή και απορρίπτεται.

Β) ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε.

Ο προσφέρων, με την επωνυμία «ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε.», κατέθεσε όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής τα οποία απαιτούνται από τη διακήρυξη, **χωρίς να διαπιστωθούν παραλήψεις**. Συνεπώς, η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε.» γίνεται δεκτή.

Γ) ΠΑΛΜΟΣ ΑΝΑΛΥΣΙΣ ΙΚΕ

Ο προσφέρων, με την επωνυμία «ΠΑΛΜΟΣ ΑΝΑΛΥΣΙΣ ΙΚΕ», βάσει του όρου 2.2.6 της διακήρυξης «Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς», συμπεριέλαβε τον **κ. Γεράσιμο Παπαναστασάτο** ως Υπεύθυνο Έργου, τον **κ. Στέργιο Αραμπατζή** ως μέλος ομάδας έργου 2 και την **κα. Ευαγγελία Στεργίου** ως μέλος ομάδας έργου 1, στην ομάδα έργου, **μη έχοντας εξαρτημένη σχέση εργασίας μαζί τους, ήτοι με την ιδιότητα των εξωτερικών συνεργατών**. Ακόμη, ο υποψήφιος ανάδοχος επισύναψε συμπληρωμένο ως οφειλόταν από τη διακήρυξη, το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), αφενός, **ως προκαταρκτική απόδειξη** βλ. όρο 2.2.7 της διακήρυξης «... οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (Β/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα διακήρυξη Παράρτημα ΙΙΙ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986» και αφετέρου **ως αποδεικτικό μέσο**, βλ. όρο 2.2.8.Α. «Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.6, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσης και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016».

Στο επισυναπτόμενο λοιπόν ΤΕΥΔ και συγκεκριμένα στο Μέρος ΙΙ, ενοτ. Γ (Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων ΦΟΡΕΩΝ), ενώ η απάντηση στο ερώτημα : Ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος ΙV και στα (τυχόν) κριτήρια και κανόνες που καθορίζονται στο μέρος V, θα έπρεπε να είναι **ΝΑΙ** βάσει και της ενσωμάτωσης των **κ. Παπαναστασάτου, κ. Αραμπατζή και της κυρίας Στεργίου** στην ομάδα έργου ως εξωτερικών συνεργατών, η απάντηση που έχει επιλεγεί είναι **ΟΧΙ**.

Περαιτέρω, δεν επισυνάφθηκαν στο φάκελο προσφοράς χωριστά έντυπα ΤΕΥΔ σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ενότητα Γ του ΜΕΡΟΥΣ ΙΙ του ΤΕΥΔ: "επισυνάψτε χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ με τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του παρόντος μέρους και σύμφωνα με το μέρος ΙΙΙ, για κάθε ένα από τους σχετικούς φορείς, δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο

από τους νόμιμους εκπροσώπους αυτών» και κατά παράβαση της Κατευθυντήριας Οδηγίας 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Εξάλλου, σύμφωνα με την ως άνω Κατευθυντήρια Οδηγία 23, ρητώς στο Κεφάλαιο 3 αυτής και ειδικότερα στην παράγραφο Γ, αναφορικά με τους φορείς στους οποίους στηρίζεται ο οικονομικός φορέας για την εκτέλεση της σύμβασης, ορίζεται ότι «*Το/α χωριστό/ά ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ θα πρέπει να είναι δεόντως συμπληρωμένο/α και υπογεγραμμένο/α από τον νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 79Α του ν.4412/2016. Εφόσον ο τρίτος φορέας είναι φυσικό πρόσωπο, το χωριστό ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ υπογράφεται μόνο από αυτόν.*».

Συμπερασματικά, εφόσον **δεν κατατέθηκαν** τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά συμμετοχής (χωριστό ΤΕΥΔ- **κ. Γεράσιμος Παπαναστασάτος**, χωριστό ΤΕΥΔ- **κ. Στέργιος Αραμπατζής** και χωριστό ΤΕΥΔ- **κα. Ευαγγελία Στεργίου**) και δεν συμπληρώθηκε ορθώς το ΤΕΥΔ (στήριξη οικονομικού φορέα στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων προκειμένου να ανταποκριθεί ο τελευταίος στα κριτήρια επιλογής), **η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΠΑΛΜΟΣ ΑΝΑΛΥΣΙΣ ΙΚΕ» δεν γίνεται δεκτή και απορρίπτεται.**

Δ) ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ

Ο προσφέρων, με την επωνυμία «ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ», βάσει του όρου 2.2.6 της διακήρυξης «Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς», συμπεριέλαβε τον **κ. Χριστόφορο Σκαμνάκη** ως Υπεύθυνο Έργου, την **κα. Ιωάννα Τουτουντζή** ως μέλος ομάδας έργου 2 και τον **κ. Γεώργιο Κοτρώνη** ως μέλος ομάδας έργου 1, στην ομάδα έργου, **μη έχοντας εξαρτημένη σχέση εργασίας μαζί τους**, ήτοι με την ιδιότητα των εξωτερικών συνεργατών. Επίσης, ο υποψήφιος ανάδοχος επισύναψε συμπληρωμένο ως οφειλόταν από τη διακήρυξη, το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), αφενός, **ως προκαταρκτική απόδειξη** βλ. όρο 2.2.7 της διακήρυξης «.. οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (Β/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα διακήρυξη Παράρτημα ΙΙΙ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986» και αφετέρου **ως αποδεικτικό μέσο**, βλ. όρο 2.2.8.Α. «Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.6, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσης και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016».

Στο επισυναπτόμενο λοιπόν ΤΕΥΔ και συγκεκριμένα στο Μέρος ΙΙ, ενστ. Γ (Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων ΦΟΡΕΩΝ), ενώ η απάντηση στο ερώτημα : Ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος ΙV και στα (τυχόν) κριτήρια και κανόνες που καθορίζονται στο μέρος V, θα έπρεπε να είναι **ΝΑΙ** βάσει και της ενσωμάτωσης των **κ. Σκαμνάκη, του κ. Κοτρώνη και της κας. Τουτουντζή στην ομάδα έργου ως εξωτερικών συνεργατών**, η απάντηση που έχει επιλεγεί είναι **ΟΧΙ**.

Περαιτέρω, δεν επισυνάφθηκαν στο φάκελο προσφοράς χωριστά έντυπα ΤΕΥΔ σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ενότητα Γ του ΜΕΡΟΥΣ ΙΙ του ΤΕΥΔ: "επισυνάψτε χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ με τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του παρόντος μέρους και σύμφωνα με το μέρος ΙΙΙ, για κάθε ένα από τους σχετικούς φορείς, δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τους νόμιμους εκπροσώπους αυτών» και κατά παράβαση της Κατευθυντήριας Οδηγίας 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Εξάλλου, σύμφωνα με την ως άνω Κατευθυντήρια Οδηγία 23, ρητώς στο Κεφάλαιο 3 αυτής και ειδικότερα στην παράγραφο Γ, αναφορικά με τους φορείς στους οποίους στηρίζεται ο οικονομικός φορέας για την εκτέλεση της σύμβασης, ορίζεται ότι «*Το/α χωριστό/ά ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ θα πρέπει να είναι δεόντως συμπληρωμένο/α και υπογεγραμμένο/α από τον νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 79Α του ν.4412/2016. Εφόσον ο τρίτος φορέας είναι φυσικό πρόσωπο, το χωριστό ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ υπογράφεται μόνο από αυτόν.*».

Συμπερασματικά, εφόσον δεν κατατέθηκαν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά συμμετοχής (χωριστό ΤΕΥΔ - κ. Χριστόφορος Σκαμνάκης, χωριστό ΤΕΥΔ - κ. Γεώργιος Κοτρώνης και χωριστό ΤΕΥΔ - κα. Ιωάννα Τουτουνηζή) και δεν συμπληρώθηκε ορθώς το ΤΕΥΔ (στήριξη οικονομικού φορέα στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων προκειμένου να ανταποκριθεί ο τελευταίος στα κριτήρια επιλογής), η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ» δεν γίνεται δεκτή και απορρίπτεται.

4. Στη συνέχεια, η επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση της μοναδικής τεχνικής προσφοράς που έγινε δεκτή, ήτοι του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «**ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε.**».

Συγκεκριμένα, για την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, η επιτροπή έλαβε υπόψη τα οριζόμενα στα άρθρα 2.2.5, 2.3.1, 2.4.3, 3.1.1, 3.1.2 και στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης.

Τα κριτήρια που ελήφθησαν υπόψη για την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς με τους αντίστοιχους συντελεστές βαρύτητας είναι τα εξής:

ΟΜΑΔΑ 1: Περιβάλλον και αντικείμενο του έργου (30%)

Κριτήριο 1: Περιβάλλον και Αντικείμενο του έργου (30%)

ΟΜΑΔΑ 2: Μεθοδολογία υλοποίησης του έργου (50%)

Κριτήριο 2: Προτεινόμενη μεθοδολογία υλοποίησης του έργου (45%)

Κριτήριο 3: Προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου (5%)

ΟΜΑΔΑ 3: Διοίκηση του έργου (20%)

Κριτήριο 4: Οργανωτική δομή, επικοινωνία, σύνθεση και παρουσίαση της ομάδας η οποία θα εκτελέσει το έργο, κατανομή της εργασίας μεταξύ της ομάδας έργου (20%)

Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από **100 βαθμούς** στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους **150 βαθμούς** όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων. Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο:

$$B = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \dots + \sigma_n * K_n$$

(όπου: «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης K_n και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$ ή 100%). Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (δηλαδή αυτά που δεν καλύπτουν / παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς.

Τα μέλη της επιτροπής, μετά από τη μελέτη της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «**ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε.**», και λαμβάνοντας υπόψη τους όρους της Διακήρυξης και τις απαιτήσεις του υπό ανάθεση έργου, κατέληξαν ομόφωνα, στην κάτωθι βαθμολογία:

ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε.			
Κριτήρια αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας (%)	Βαθμολόγηση	Σταθμισμένη βαθμολογία

ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε.			
Κριτήρια αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας (%)	Βαθμολόγηση	Σταθμισμένη βαθμολογία
ΟΜΑΔΑ 1: Περιβάλλον και αντικείμενο του έργου (30%)			
Περιβάλλον και αντικείμενο του έργου	30%	130	39,00
ΟΜΑΔΑ 2: Μεθοδολογία υλοποίησης του έργου (50%)			
Προτεινόμενη μεθοδολογία υλοποίησης του έργου	45%	120	54,00
Προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου	5%	105	5,25
ΟΜΑΔΑ 3: Διοίκηση του έργου (20%)			
Οργανωτική δομή, επικοινωνία, σύνθεση και παρουσίαση της ομάδας η οποία θα εκτελέσει το έργο, κατανομή της εργασίας μεταξύ της ομάδας έργου	20%	115	23,00
ΣΥΝΟΛΟ:	100%		121,25

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ «ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε.»

Περιβάλλον και αντικείμενο του έργου

Αξιολογήθηκε, ότι ο προσφέρων έχει πραγματοποιήσει πλήρη ανάλυση του περιβάλλοντος και του αντικείμενου του έργου, με εμπεριστατωμένη αναφορά στην Ολοκληρωμένη Χωρική Ανάπτυξη στο Πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014 – 2020, στη Διαδημοτική Εταιρική Σχέση για την Ανάπτυξη της Δυτικής Αθήνας με αξιοποίηση της ΟΧΕ/ΒΑΑ, στο ΕΠ Αττική και στον Άξονα Προτεραιότητα 9: Προώθηση της Κοινωνικής Ένταξης και Καταπολέμηση της Φτώχειας και των Διακρίσεων - Διασφάλιση της Κοινωνικής Συνοχής, στις ευπαθείς ομάδες και στην κοινωνική ένταξη, στο Δήμο Αιγάλεω και στο Επιχειρησιακό & Στρατηγικό Σχεδιασμό για τα έτη 2015 – 2019. Ο υποψήφιος διατύπωσε αναλυτικά και με σαφήνεια το περιβάλλον του έργου, λαμβάνοντας υπόψη το πλαίσιο αναφοράς του έργου, τις ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής, τις ειδικές απαιτήσεις και τα χαρακτηριστικά των υπηρεσιών που θα προσφερθούν. Κρίθηκε ότι η πρόταση του διαγωνιζόμενου (Τεχνική Προσφορά, Ενότητα Α) είναι ρεαλιστική και αποτυπώνεται με πληρότητα, σαφήνεια και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου υπερκαλύπτονται.

Προτεινόμενη μεθοδολογία υλοποίησης του έργου

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι ο προσφέρων έχει παρουσιάσει μια μεθοδολογία υλοποίησης του έργου η οποία περιλάμβανε: μια Μεθοδολογία Διοίκησης Έργου (PMI), μια μεθοδολογία Διαχείρισης Κινδύνων, μια μεθοδολογία Σχεδιασμού Μελετών και μια μεθοδολογία Παρακολούθησης της Αλληλογραφίας του Έργου. Επιπρόσθετα, ο υποψήφιος ανάδοχος διαχώρισε το έργο σε τέσσερις φάσεις (Φάση 1: Σχεδιασμός μελετών, Φάση 2: Συλλογή ερευνητικών δεδομένων, Φάση 3: Ανάλυση ερευνητικών δεδομένων και Φάση 4: Σύνταξη μελετών όπου και παρουσίασε την ενδεικτική δομή μελέτης), κατηγοριοποίησε τα παραδοτέα του έργου και παρέθεσε τους κρίσιμους παράγοντες επιτυχίας του έργου, ενδογενείς και εξωγενείς. Ο διαγωνιζόμενος, για την αποτελεσματική υλοποίηση και την επιτυχή ολοκλήρωση του έργου ακολούθησε επιστημονικά αποδεκτές μεθοδολογίες και εργαλεία, ενώ ανέλυσε το έργο σε πακέτα εργασίας και παραδοτέα. Από την ανάλυση αυτή προέκυψε ότι έχει αντιληφθεί πλήρως τις απαιτήσεις του έργου όπως αυτές ορίζονται στη διακήρυξη του διαγωνισμού. Η μέθοδος υλοποίησης του έργου και τα εργαλεία που παρουσιάστηκαν ήταν απόλυτα συναφή με το αντικείμενο του έργου, ενώ αναλύθηκαν και τεκμηριώθηκαν με αρτιότητα

οι φάσεις στις οποίες θα δομηθεί η υλοποίησή του. Καταληκτικά, οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου υπερκαλύπτονται.

Προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου

Η επιτροπή αξιολόγησε το χρονοπρογραμματισμό ολοκλήρωσης των παραδοτέων του έργου που παρατέθηκε, ως απλό και ρεαλιστικό, αφού καλύπτεται απόλυτα το φάσμα της χρονικής διάρκειας της σύμβασης (3 μήνες) που οριζόταν από τη διακήρυξη.

Εν κατακλείδι, όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών ικανοποιούνται πλήρως.

Οργανωτική δομή, επικοινωνία, σύνθεση και παρουσίαση της ομάδας η οποία θα εκτελέσει το έργο, κατανομή της εργασίας μεταξύ της ομάδας έργου

Σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης (άρθρο 2.2.5.Β «Ομάδα υλοποίησης του έργου»), οι προσφέροντες έπρεπε να διαθέσουν για το παρόν έργο κατάλληλη ομάδα έργου που θα ικανοποιούσε συγκεκριμένες απαιτήσεις. Διαπιστώθηκε λοιπόν, ότι ο προσφέρων, **αντιλαμβανόμενος** πλήρως τις ειδικές απαιτήσεις του έργου, συμπεριέλαβε μέλη στην ομάδα έργου τα οποία διέθεταν τα απαραίτητα προσόντα (τίτλους σπουδών και επαγγελματική εμπειρία) για την υλοποίηση των παραδοτέων σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης. Υπήρξε αναλυτική περιγραφή της οργανωτικής δομής, των ρόλων, των καθηκόντων και του συστήματος επικοινωνίας του προσφέροντος με την Αναθέτουσα Αρχή. Τέλος ο κατάλογος συναφών έργων που έχει εκτελέσει επιτυχώς η εταιρεία ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε. περιλάμβανε σημαντικά, πολύπλοκα και με υψηλούς προϋπολογισμούς έργα υποστήριξης, σε Ειδικές Υπηρεσίες Διαχείρισης Επιχειρησιακών Προγραμμάτων της περιόδου 2014-2020, στον Ενιαίο Φορέα Διαχείρισης Δήμου Πειραιά (ΟΧΕ) και στο Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης Αττικής. Αποφασίστηκε ομόφωνα ότι υπερκαλύφθηκαν οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου, καθώς ο διαγωνιζόμενος δομώντας μια κατάλληλη Οργανωτική Δομή, θα διασφαλίσει την ομαλή και απρόσκοπτη υλοποίηση του έργου, μέσω της συνεχούς συνεργασίας της ομάδας έργου με τα αρμόδια στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής.

ΓΝΩΜΗ

ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΩΝ ΦΑΚΕΛΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΠΡΟΣΦΟΡΑ «ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ-ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ (ΕΛΚΕ/ΠΑΔΑ)»

Γνώμη της επιτροπής είναι ότι η προσφορά του φορέα «ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ-ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ (ΕΛΚΕ/ΠΑΔΑ)» δεν γίνεται αποδεκτή και πρέπει να απορριφθεί.

ΠΡΟΣΦΟΡΑ «ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε.»

Γνώμη της επιτροπής είναι ότι η προσφορά του φορέα «ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε.» είναι πλήρης και σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και ως εκ τούτου γίνεται αποδεκτή.

ΠΡΟΣΦΟΡΑ «ΠΑΛΜΟΣ ΑΝΑΛΥΣΙΣ ΙΚΕ»

Γνώμη της επιτροπής είναι ότι η προσφορά του φορέα «ΠΑΛΜΟΣ ΑΝΑΛΥΣΙΣ ΙΚΕ» δεν γίνεται αποδεκτή και πρέπει να απορριφθεί.

ΠΡΟΣΦΟΡΑ «ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ»

Γνώμη της επιτροπής είναι ότι η προσφορά του φορέα «ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ» δεν γίνεται αποδεκτή και πρέπει να απορριφθεί.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την υπ' αριθ. 35794/19.12.2019 διακήρυξη
2. Τις υποβληθείσες προσφορές
3. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016

προτείνει προς τη Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αιγάλεω:

1. Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ-ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ (ΕΛΚΕ/ΠΑΔΑ)»
2. Την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε»
3. Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΠΑΛΜΟΣ ΑΝΑΛΥΣΙΣ ΙΚΕ»
4. Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΜΚΕ»
5. Την έγκριση της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε» με συνολική σταθμισμένη βαθμολογία **121,25**.
6. Τη συνέχιση της διαδικασίας με την αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΤΣΑΜΗΣ Δ. – ΜΑΝΤΕΣ Κ. Ο.Ε», υπό την προϋπόθεση ότι δεν θα υπάρξουν ενστάσεις σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 127 του Ν. 4412/2016.
7. Την ενημέρωση των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό.

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο πρόεδρος της επιτροπής διενέργειας
διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών

Για το γνήσιο της υπογραφής
Ο Δήμαρχος Αιγάλεω

Δημήτριος Τζεμπελίκος

Τα τακτικά μέλη της επιτροπής διενέργειας και
αξιολόγησης προσφορών

Ιωάννης Γκίκας

Ευρυδίκη Παυλίδη

Μαρία Ισίδου