



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 23^η
της 23-06-2020**

Αριθμ. Απόφασης: 204

Θ Ε Μ Α: Έγκριση του από 19/06/2020 Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων για την εξέταση της ένστασης της εταιρίας «ΓΕΩΡΓΥΘΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.» κατά της αριθμ. 176/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, που αφορά στην ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του συνοπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια «Εργασίες πυροπροστασίας στα: κτήμα Μερκάτη - κενά οικόπεδα -σχολεύια, Άλση – Πάρκα και Δημοτική κατασκήνωση Ραφήνας του Δήμου Αιγάλεω»

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

της αριθμ. **23/2020** συνεδρίασης
Οικονομικής Επιτροπής

Στο Αιγάλεω, στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα, ημέρα Τρίτη **23/06/2020** και ώρα 13.00, συνήλθε σε συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **14695/19-06-2020** έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου, η οποία δόθηκε σε κάθε ένα μέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75, παρ.6 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνέχεια, διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού **από το σύνολο των εννέα (9) τακτικών μελών βρέθηκαν παρόντα οκτώ (8) τακτικά μέλη**, ήτοι:

Παρόντες

1. Γκίκας Ιωάννης (Δήμαρχος, Πρόεδρος Ο.Ε.)
2. Ζαχαροπούλου – Γιαννουλάτου Χρυσούλα (Αντιδήμαρχος, τακτικό μέλος)
3. Ασημακόπουλος Νικόλαος (Αντιδήμαρχος, τακτικό μέλος)
4. Κάντζος Ιωάννης (τακτικό μέλος)
5. Αρβανίτης Χρήστος (Αντιδήμαρχος, τακτικό μέλος)
6. Μπίρμπας Δημήτριος (τακτικό μέλος)
7. Χριστόγλου Γιάννα (τακτικό μέλος)
8. Τόλης Γεώργιος (τακτικό μέλος)

Απόντες

1. Σαντζαρίδης Παναγιώτης (τακτικό μέλος)

αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στο 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, τίθεται υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής το αριθμ. πρωτ. 14680/19-06-2020 έγγραφο της Αντιδημάρχου, κ. Χρυσούλας Ζαχαροπούλου-Γιαννουλάτου, σύμφωνα με το οποίο θέτει υπόψη:

1. Την αριθμ. 10/2020 Μελέτη (με αριθ. πρωτ. 8145/26-03-2020) της Δ/σης Πρασίνου.
2. Την αριθμ.137/2020 (ΑΔΑ:ΨΟΧ6Ω6Ν-ΥΦΙ) απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε: α) η διενέργεια Συνοπτικού Διαγωνισμού με τίτλο: «Εργασίες πυροπροστασίας στα: κτήμα Μερκάτη - κενά οικόπεδα -σχολεύια, Άλση –Πάρκα και Δημοτική κατασκήνωση Ραφήνας του Δήμου Αιγάλεω», β) η υπ'αριθμ. 10/2020 Μελέτη (με αριθ.πρωτ.8145/26-03-2020) και ο καθορισμός των όρων διακήρυξης του συνοπτικού διαγωνισμού, γ) η συγκρότηση επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του ανωτέρω συνοπτικού διαγωνισμού.
3. Την αριθμ. 176/2020 (ΑΔΑ: 6ΑΡΧΩ6Ν-4ΗΘ) απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί ανάδειξης Προσωρινού Αναδόχου του ανωτέρω διαγωνισμού, με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής, την εταιρεία «BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ» έναντι του ποσού 45.289,56 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α 24%).

4. Τη με αριθμ.πρωτ.13991/12-6-2020 ένσταση της εταιρίας «ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.» κατά της ανωτέρω απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.
5. Το από 19.6.2020 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων, με το οποίο γνωμοδοτεί ότι αποκρούει τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης εταιρείας ως αβάσιμους και ότι ομόφωνα απορρίπτει την ένσταση στο σύνολό της.

Ύστερα από τα παραπάνω, σας παρακαλώ να θέσετε το θέμα, υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, για να αποφασίσετε την έγκριση ή μη του από 19.6.2020 Πρακτικού της Επιτροπής Ενστάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 127 του Ν.4412/2016.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος καλεί την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά. Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση, μελέτησε τα δικαιολογητικά του θέματος και έλαβε υπόψη τις ανωτέρω διατάξεις, μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει:

Α. το από 19/06/2020 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων, όπως επισυνάπτεται στην απόφαση,

Β. απορρίπτει την ένσταση της εταιρίας «ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.» κατά της αριθμ. 176/2020 (ΑΔΑ: 6ΑΡΧΩ6Ν-4ΗΘ) απόφασης Οικονομικής Επιτροπής περί ανάδειξης Προσωρινού Αναδόχου του διαγωνισμού «Εργασίες πυροπροστασίας στα: κτήμα Μερκάτη - κενά οικόπεδα -σχολεία, Άλση –Πάρκα και Δημοτική κατασκήνωση Ραφήνας του Δήμου Αιγάλεω», καθώς οι ισχυρισμοί της είναι αβάσιμοι, σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται στο πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΙΚΑΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ & ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

ΓΙΑΝΝΗΣ ΤΣΟΥΝΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΜΕ

ΤΙΤΛΟ: «Εργασίες πυροπροστασίας στα: κτήμα Μερκάτη - κενά οικόπεδα -σχολεία, Άλση –Πάρκα και Δημοτική κατασκήνωση Ραφήνας του Δήμου Αιγάλεω»

Στο Αιγάλεω σήμερα στο Δημοτικό κατάστημα ,στις 19 Ιουνίου 2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12.30, συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την αριθμ.306/17-12-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αιγάλεω(ΑΔΑ:ΩΓΑ6Ω6Ν-ΓΘΞ), προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά με την ένσταση που υπέβαλλε η εταιρεία με την επωνυμία «ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.» κατά της αριθμ.176/2-6-2020 απόφασής της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αιγάλεω η οποία αφορά τον Συνοπτικό διαγωνισμό σφραγισμένες προσφορές, για τις «Εργασίες πυροπροστασίας στα: κτήμα Μερκάτη - κενά οικόπεδα -σχολεία, Άλση –Πάρκα και Δημοτική κατασκήνωση Ραφήνας του Δήμου Αιγάλεω», συνολικού προϋπολογισμού **71.880,32€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%)** και με την οποία η οικονομική επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα « την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου του ανωτέρω διαγωνισμού, με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής, την εταιρεία «**BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ**» έναντι του ποσού **45.289,56 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α 24%)**.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

- 1.Πρόεδρος: Πρεβεζάνου Βασιλική του Νικολάου, ΠΕ/Β Διοικητικού/Οικονομικού
- 2.Τακτικό Μέλος:Τέσκου Μαρία του Θεοδώρου,ΤΕ/Α,Μηχανικών/Πολιτικών Μηχανικών
3. Τακτικό Μέλος:Κουρουνάκου-Κουρούνη Ελένη του Νικολάου, ΤΕ/Δ, Τεχνολόγος Γεωπονίας

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τους όρους της Διακήρυξης του παραπάνω διαγωνισμού καθώς και την κατατεθείσα ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.», **αντικρούει τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης εταιρείας και σας θέτει υπ' όψιν τα εξής:**

Ιστορικό:

• Με την αριθμ. 137/22-04-2020 (ΑΔΑ: ΨΟΧ6Ω6Ν-ΥΦΙ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αιγάλεω εγκρίθηκε: η διενέργεια Συνοπτικού Διαγωνισμού με τίτλο: «Εργασίες πυροπροστασίας στα: κτήμα Μερκάτη - κενά οικόπεδα -σχολεία, Άλση –Πάρκα και Δημοτική κατασκήνωση Ραφήνας του Δήμου Αιγάλεω», β) η υπ' αριθμ. 10/2020 Μελέτη (με αριθ.πρωτ.8145/26-03-2020) και ο καθορισμός των όρων διακήρυξης του συνοπτικού διαγωνισμού.

• Με την αριθμ.176/2-6-2020 απόφαση της, η οικονομική Επιτροπή του Δήμου αποφάσισε ομόφωνα:

Ότι εγκρίνει: Α. Τα πρακτικά της επιτροπής, όπως επισυνάπτονται στην απόφαση, διενέργειας και αξιολόγησης του συνοπτικού διαγωνισμού με τίτλο: «Εργασίες πυροπροστασίας στα: κτήμα Μερκάτη - κενά οικόπεδα -σχολεία, Άλση –Πάρκα και Δημοτική κατασκήνωση Ραφήνας του Δήμου Αιγάλεω», σύμφωνα με την αριθμ. 10/2020 Μελέτη (με αριθ. πρωτ.8145/26-03-2020) της Δ/σης Πρασίνου, συνολικού προϋπολογισμού 71.880,32€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, ως εξής:

1. Το από 20-05-2020 1^ο Πρακτικό της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης
2. Το από 28-05-2020 2^ο Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας, αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των προκρινόμενων εταιρειών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου.

Β. Την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου του ανωτέρω διαγωνισμού, με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής, την εταιρεία «BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ» έναντι του ποσού 45.289,56 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α 24%).

•Κατά της ως άνω απόφασης της οικονομικής επιτροπής η εταιρεία με την επωνυμία «ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.» άσκησε ένσταση με αριθμ.πρωτ.13991/12-6-2020, την οποία σήμερα εξετάζουμε.

Επί των ισχυρισμών:

Ισχυρισμός α.(σελ.3 παρ.1): « Ότι σύμφωνα με το άρθρο 12.Β σε συνδυασμό με το άρθρο 12.Α.3 στ της διακήρυξης δεν έχει συμπεριληφθεί στον αριθμό εργαζομένων ο απαιτούμενος Γεωτεχνικός, ο οποίος θα επιβλέπει τις εργασίες, ούτε γίνεται αναφορά στις ημέρες, ώρες εργασίας στην οποία υπάγεται, το ύψος του ποσού των νομίμων αποδοχών

του καθώς και το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών του, ούτε αναφέρεται εάν η απασχόληση του θα ανατεθεί σε τρίτο φορέα.

Επί του ανωτέρω ισχυρισμού:

Στο άρθρο 12.Β της διακήρυξης προβλέπεται ότι: «Οι προσφέροντες με **Υπεύθυνη Δήλωση** θα πρέπει να δηλώνουν ότι η επίβλεψη των εργασιών (λόγω της φύσεως της εργασίας) θα γίνεται από Γεωτεχνικό Γεωπόνο ή Δασολόγο ή Δασοπόνο ή Τεχνολόγο Γεωπονίας. Ειδικότερα για την κατασκήνωση στη Ραφήνα από Δασολόγο ή Δασοπόνο».

Επίσης στο άρθρο 12.Α.3,στ: **«Αναφορά και Εξειδίκευση των παρακάτω στοιχείων:**

1. Τον αριθμό των εργαζομένων
2. Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας
3. Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι
4. Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων
5. Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά
6. Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων

Δέσμευση του ανακηρυχθέντος μειοδότη ότι θα προσκομίσει αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι».

Είναι σαφές από τους ως άνω όρους του διαγωνισμού ότι, απαιτείται αποκλειστικά και μόνον υπεύθυνη δήλωση για το **ότι η επίβλεψη των εργασιών (λόγω της φύσεως της εργασίας) θα γίνεται από Γεωτεχνικό Γεωπόνο ή Δασολόγο ή Δασοπόνο ή Τεχνολόγο Γεωπονίας**. Ειδικότερα για την κατασκήνωση στη Ραφήνα από Δασολόγο ή Δασοπόνο. Εξ ου και γίνεται μνεία σε ξεχωριστό άρθρο και δεν απαιτείται η συμπλήρωση των στοιχείων του άρθρου 12.Α.3, στ. στο οποίο δεν συμπεριλαμβάνετε ο επιβλέπων γεωτεχνικός ο οποίος αποτελεί επιστημονικό προσωπικό. Άλλωστε και για τους εργαζόμενους που καλύπτονται από συλλογικές συμβάσεις εργασίας προβλέπεται ότι αντίγραφα των συλλογικών συμβάσεων κ.λ.π. στοιχείων **θα προσκομισθούν από τον ανακηρυχθέντα μειοδότη**.

Την υπεύθυνη δήλωση δε που απαιτείται από την διακήρυξη, την έχει προσκομίσει η προσωρινή ανάδοχος εταιρεία. Επίσης στο ΤΕΥΔ της αναδόχου εταιρείας σελ.7 υπάρχει αρνητική δήλωση για υπερβολαβική ανάθεση.

Ως εκ τούτου απορρίπτεται ο ως άνω ισχυρισμός.

Ισχυρισμός β.(σελ.4): «Ότι σύμφωνα με το άρθρο 12.Α.3,στ, η εν λόγω εταιρεία, αναφορικά με τον απαιτούμενο φορτωτή και το φορτηγό έχει δηλώσει ότι, θα ενοικιάσει αυτά χωρίς όμως να προσδιορίζεται από ποιόν φορέα θα μισθωθούν και εάν ο φορέας διαθέτει άδεια συλλογής και μεταφοράς μη επικίνδυνων αποβλήτων και ότι στο ΤΕΥΔ δεν γίνεται αναφορά εάν η εκμισθώτρια διαθέτει επίσης την ίδια άδεια.»

Επί του ανωτέρω ισχυρισμού:

Στο άρθρο 12.Α.3,στ της διακήρυξης αναγράφεται ρητά: «Σε περίπτωση που ο ελάχιστος απαιτούμενος μηχανολογικός εξοπλισμός **δεν είναι ιδιόκτητος**, η εταιρεία, **εφόσον ανακηρυχθεί μειοδότης**, δεσμεύεται να **καταθέσει το συμφωνητικό μίσθωσής του** για διάστημα τουλάχιστον όσο διαρκεί η εκτέλεση της εργασίας, σύμφωνα με τη σύμβαση. Αν δεν υπάρχει τέτοιο συμφωνητικό, θα κατατίθεται Υπεύθυνη Δήλωση του ιδιοκτήτη των μηχανημάτων και φορτηγών καθώς και όλα τα απαραίτητα έγγραφα από τα οποία να τεκμηριώνεται ότι, αυτός έχει κατά την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης στην πλήρη κυριότητά του τον ελάχιστο απαιτούμενο μηχανολογικό εξοπλισμό, συνοδευόμενη από τα ανωτέρω έγγραφα και θα τον διαθέσει καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της εργασίας καθώς και **άδεια Συλλογής & Μεταφοράς μη επικίνδυνων αποβλήτων του διαγωνιζόμενου και της επιχείρησης των μισθωμένων μηχανημάτων**».

Άλλωστε στο σχετικό πεδίο του ΤΕΥΔ(σελ.10) είναι συμπληρωμένο πλήρως από την ανακηρυχθείσα μειοδότης εταιρεία.

Ως εκ τούτου απορρίπτεται ο ως άνω ισχυρισμός.

Ισχυρισμός γ. (σελ.5):« Ότι η «προσκομιδή» δικαιολογητικών που αναφέρονται στη σελίδα 8-10 της διακήρυξης αφού δεν αναφέρονται στο άρθρο 17 «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ(ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ), σημαίνει ότι αυτά έπρεπε να προσκομιστούν κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς, το οποίο δεν έγινε από την εν λόγω εταιρεία.»

Επί του ανωτέρω ισχυρισμού:

Στο άρθρο 17 της διακήρυξης, αναγράφονται τα δικαιολογητικά κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο, που ορίζονται στο άρθρο 80 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, τα οποία **αυτά και μόνον αποτελούν λόγο αποκλεισμού**. Ως προς τα λοιπά δικαιολογητικά ισχύουν οι λοιποί όροι του διαγωνισμού με ότι αυτοί ορίζουν.

Στο εν λόγω άρθρο αναφέρεται ότι η υποβολή των προβλεπόμενων δικαιολογητικών αποτελεί δέσμευση του δυνητικού μειοδότη και όχι των υποψηφίων κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών.

Σημειωτέον ότι στο άρθρο 103 ΝΟΜΟΣ του 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ορίζεται ότι: Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, **ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74**, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης.

Είναι προφανές ότι τα δικαιολογητικά που αναγράφονται στο άρθρο 17 του διαγωνισμού αφορούν αποκλειστικά και μόνο εκείνα τα οποία μπορεί να αποτελέσουν λόγο αποκλεισμού π.χ καταδικαστικές αποφάσεις για δωροδοκία, απάτη κ.λ.π. και όχι τα λοιπά δικαιολογητικά

Ως εκ τούτου απορρίπτεται ο ως άνω ισχυρισμός

Συμπεράσματα:

Επί των ισχυρισμών της ενιστάμενης εταιρείας:

1.Οι ισχυρισμοί που προβάλλει η εταιρεία με την επωνυμία **«ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.»** με την υποβληθείσα ένσταση της κατά της **αριθμ.176/2-6-2020 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αιγιάλεω**, η οποία αφορά τον Συνοπτικό διαγωνισμό σφραγισμένες προσφορές, για τις «Εργασίες πυροπροστασίας στα: κτήμα Μερκάτη - κενά οικοπέδα -σχολεία, Άλση –Πάρκα και Δημοτική κατασκήνωση Ραφήνας του Δήμου Αιγιάλεω», συνολικού προϋπολογισμού 71.880,32€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%) και με την οποία αποφασίστηκε ομόφωνα η ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου του ανωτέρω διαγωνισμού, με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής, η εταιρεία με την επωνυμία **«BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ» έναντι του ποσού 45.289,56 ευρώ** (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α 24%), **είναι όλως αβάσιμοι και δεν παρουσιάζουν ουδέν νομικό έρεισμα.**

Σημειωτέον ότι στο πρώτο στάδιο του διαγωνισμού υπάρχει η υποχρέωση προσκόμισης μόνον των εγγράφων που αναφέρονται 14.1 της διακήρυξης/ Τρόπος υποβολής προσφορών. Εν κατακλείδι κάθε διακήρυξης υπερισχύει το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων και οι διατάξεις των σχετικών νόμων(Ν.4412/2016,Ν.4497/2017,Ν.4555/2018, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν), στους οποίους έχει εναρμονισθεί πλήρως ο προσωρινός ανάδοχος . Ως εκ τούτου,

η επιτροπή γνωμοδοτεί ότι αποκρούει σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης εταιρείας ως αβάσιμους και ότι ομόφωνα απορρίπτει την ένσταση στο σύνολό της.

Για το γνήσιο της Υπογραφής

Ο Δήμαρχος Αιγιάλεω

Ιωάννης Γκίκας

Η πρόεδρος της Επιτροπής Ενστάσεων
Πρεβεζάνου Βασιλική
ΠΕ/ Β,Διοικητικού/Οικονομικού

Τα μέλη
Τέσκου Μαρία
ΤΕ/Α,Μηχανικών/Πολιτικών

Κουρουνάκου-Κουρούνη Ελένη
ΤΕ/Δ,ΤεχνολόγοςΓεωπονίας



ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ

Αιγάλεω 19.6.2020

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ
ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ: «Εργασίες πυροπροστασίας στα: κτήμα Μερκάτη -
κενά οικοπέδα -σχολεία, Άλση –Πάρκα και Δημοτική κατασκήνωση Ραφήνας του Δήμου Αιγάλεω»**

Στο Αιγάλεω σήμερα στο Δημοτικό κατάστημα ,στις 19 Ιουνίου 2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12.30, συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την αριθμ.306/17-12-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αιγάλεω(ΑΔΑ:ΩΓΑ6Ω6Ν-ΓΘΞ), προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά με την ένσταση που υπέβαλλε η εταιρεία με την επωνυμία «ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.» κατά της αριθμ.176/2-6-2020 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αιγάλεω η οποία αφορά τον Συνοπτικό διαγωνισμό σφραγισμένες προσφορές, για τις «Εργασίες πυροπροστασίας στα: κτήμα Μερκάτη - κενά οικοπέδα -σχολεία, Άλση –Πάρκα και Δημοτική κατασκήνωση Ραφήνας του Δήμου Αιγάλεω», συνολικού προϋπολογισμού 71.880,32€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%) και με την οποία η οικονομική επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα « την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου του ανωτέρω διαγωνισμού, με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής, την εταιρεία «BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ» έναντι του ποσού 45.289,56 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α 24%).

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

- 1.Πρόεδρος: Πρεβεζάνου Βασιλική του Νικολάου, ΠΕ/Β Διοικητικού/Οικονομικού
- 2.Τακτικό Μέλος:Τέσκου Μαρία του Θεοδώρου,ΤΕ/Α,Μηχανικών/Πολιτικών Μηχανικών
3. Τακτικό Μέλος:Κουρουνάκου-Κουρούνη Ελένη του Νικολάου, ΤΕ/Δ, Τεχνολόγος Γεωπονίας

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τους όρους της Διακήρυξης του παραπάνω διαγωνισμού καθώς και την κατατεθείσα ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.», αντικρούει τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης εταιρείας και σας θέτει υπ' οψιν τα εξής:

Ιστορικό:

- Με την αριθμ. 137/22-04-2020 (ΑΔΑ: ΨΟΧ6Ω6Ν-ΥΦΙ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αιγάλεω εγκρίθηκε: η διενέργεια Συνοπτικού Διαγωνισμού με τίτλο: «Εργασίες πυροπροστασίας στα: κτήμα Μερκάτη - κενά οικοπέδα -σχολεία, Άλση –Πάρκα και Δημοτική κατασκήνωση Ραφήνας του Δήμου Αιγάλεω», β) η υπ'αριθμ. 10/2020 Μελέτη (με αριθ.πρωτ.8145/26-03-2020) και ο καθορισμός των όρων διακήρυξης του συνοπτικού διαγωνισμού.
- Με την αριθμ.176/2-6-2020 απόφαση της, η οικονομική Επιτροπή του Δήμου αποφάσισε ομόφωνα:

Ότι εγκρίνει: Α. Τα πρακτικά της επιτροπής, όπως επισυνάπτονται στην απόφαση, διενέργειας και αξιολόγησης του συνοπτικού διαγωνισμού με τίτλο: «Εργασίες πυροπροστασίας στα: κτήμα Μερκάτη - κενά οικοπέδα -σχολεία, Άλση –Πάρκα και Δημοτική κατασκήνωση Ραφήνας του Δήμου Αιγάλεω», σύμφωνα με την αριθμ. 10/2020 Μελέτη (με αριθ. πρωτ.8145/26-03-2020) της

Δ/σης Πρασίνου, συνολικού προϋπολογισμού 71.880,32€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, ως εξής:

1. Το από 20-05-2020 1^ο Πρακτικό της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης
2. Το από 28-05-2020 2^ο Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας, αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των προκρινόμενων εταιρειών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου.

Β. Την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου του ανωτέρω διαγωνισμού, με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής, την εταιρεία «BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ» έναντι του ποσού 45.289,56 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α 24%).

● Κατά της ως άνω απόφασης της οικονομικής επιτροπής η εταιρεία με την επωνυμία «ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.» άσκησε ένσταση με αριθμ.πρωτ.13991/12-6-2020, την οποία σήμερα εξετάζουμε.

Επί των ισχυρισμών:

Ισχυρισμός α.(σελ.3 παρ.1): « Ότι σύμφωνα με το άρθρο 12.Β σε συνδυασμό με το άρθρο 12.Α.3 στ της διακήρυξης δεν έχει συμπεριληφθεί στον αριθμό εργαζομένων ο απαιτούμενος Γεωτεχνικός, ο οποίος θα επιβλέπει τις εργασίες, ούτε γίνεται αναφορά στις ημέρες, ώρες εργασίας στην οποία υπάγεται, το ύψος του ποσού των νομίμων αποδοχών του καθώς και το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών του, ούτε αναφέρεται εάν η απασχόληση του θα ανατεθεί σε τρίτο φορέα.

Επί του ανωτέρω ισχυρισμού:

Στο άρθρο 12.Β της διακήρυξης προβλέπεται ότι: « Οι προσφέροντες με **Υπεύθυνη Δήλωση** θα πρέπει να δηλώνουν ότι η επίβλεψη των εργασιών (λόγω της φύσεως της εργασίας) θα γίνεται από Γεωτεχνικό Γεωπόνο ή Δασολόγο ή Δασοπόνο ή Τεχνολόγο Γεωπονίας. Ειδικότερα για την κατασκήνωση στη Ραφήνα από Δασολόγο ή Δασοπόνο».

Επίσης στο άρθρο 12.Α.3,στ: «**«Αναφορά και Εξειδίκευση των παρακάτω στοιχείων :**

1. Τον αριθμό των εργαζομένων
2. Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας
3. Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι
4. Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων
5. Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά
6. Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων

Δέσμευση του ανακηρυχθέντος μειοδότη ότι θα προσκομίσει αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι».

Είναι σαφές από τους ως άνω όρους του διαγωνισμού ότι, απαιτείται αποκλειστικά και μόνον υπεύθυνη δήλωση για το **ότι η επίβλεψη των εργασιών (λόγω της φύσεως της εργασίας) θα γίνεται από Γεωτεχνικό Γεωπόνο ή Δασολόγο ή Δασοπόνο ή Τεχνολόγο Γεωπονίας**. Ειδικότερα για την κατασκήνωση στη Ραφήνα από Δασολόγο ή Δασοπόνο. Εξ ου και γίνεται μνεία σε ξεχωριστό άρθρο και δεν απαιτείται η συμπλήρωση των στοιχείων του άρθρου 12.Α.3 ,στ. στο οποίο δεν συμπεριλαμβάνετε ο επιβλέπων γεωτεχνικός ο οποίος αποτελεί επιστημονικό προσωπικό. Άλλωστε και για τους εργαζόμενους που καλύπτονται από συλλογικές συμβάσεις εργασίας προβλέπεται ότι αντίγραφα των συλλογικών συμβάσεων κ.λ.π. στοιχείων **θα προσκομισθούν από τον ανακηρυχθέντα μειοδότη.**

Την υπεύθυνη δήλωση δε που απαιτείται από την διακήρυξη, την έχει προσκομίσει η προσωρινή ανάδοχος εταιρεία.

Επίσης στο ΤΕΥΔ της αναδόχου εταιρείας σελ.7 υπάρχει αρνητική δήλωση για υπεργολαβική ανάθεση.

Ως εκ τούτου απορρίπτεται ο ως άνω ισχυρισμός.

Ισχυρισμός β.(σελ.4): «Ότι σύμφωνα με το άρθρο 12.Α.3,στ , η εν λόγω εταιρεία, αναφορικά με τον απαιτούμενο φορτωτή και το φορτηγό έχει δηλώσει ότι, θα ενοικιάσει αυτά χωρίς όμως να προσδιορίζεται

από ποιόν φορέα θα μισθωθούν και εάν ο φορέας διαθέτει άδεια συλλογής και μεταφοράς μη επικίνδυνων αποβλήτων και ότι στο ΤΕΥΔ δεν γίνεται αναφορά εάν η εκμισθώτρια διαθέτει επίσης την ίδια άδεια.»

Επί του ανωτέρω ισχυρισμού:

Στο άρθρο 12.Α.3,στ της διακήρυξης αναγράφεται ρητά: « Σε περίπτωση που ο ελάχιστος απαιτούμενος μηχανολογικός εξοπλισμός **δεν είναι ιδιόκτητος**, η εταιρεία, **εφόσον ανακηρυχθεί μειοδότης**, δεσμεύεται **να καταθέσει το συμφωνητικό μίσθωσής του** για διάστημα τουλάχιστον όσο διαρκεί η εκτέλεση της εργασίας, σύμφωνα με τη σύμβαση. Αν δεν υπάρχει τέτοιο συμφωνητικό, θα κατατίθεται Υπεύθυνη Δήλωση του ιδιοκτήτη των μηχανημάτων και φορτηγών καθώς και όλα τα απαραίτητα έγγραφα από τα οποία να τεκμηριώνεται ότι, αυτός έχει κατά την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης στην πλήρη κυριότητά του τον ελάχιστο απαιτούμενο μηχανολογικό εξοπλισμό, συνοδευόμενη από τα ανωτέρω έγγραφα και θα τον διαθέσει καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της εργασίας καθώς και **άδεια Συλλογής & Μεταφοράς μη επικίνδυνων αποβλήτων του διαγωνιζόμενου και της επιχείρησης των μισθωμένων μηχανημάτων**».

Άλλωστε στο σχετικό πεδίο του ΤΕΥΔ(σελ.10) είναι συμπληρωμένο πλήρως από την ανακηρυχθείσα μειοδότης εταιρεία.

Ως εκ τούτου απορρίπτεται ο ως άνω ισχυρισμός

Ισχυρισμός γ. (σελ.5):« Ότι η «προσκομιδή» δικαιολογητικών που αναφέρονται στη σελίδα 8-10 της διακήρυξης αφού δεν αναφέρονται στο άρθρο 17 «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ(ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ), σημαίνει ότι αυτά έπρεπε να προσκομιστούν κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς, το οποίο δεν έγινε από την εν λόγω εταιρεία.»

Επί του ανωτέρω ισχυρισμού:

Στο άρθρο 17 της διακήρυξης, αναγράφονται τα δικαιολογητικά κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο, που ορίζονται στο άρθρο 80 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, τα οποία **αυτά και μόνον αποτελούν λόγο αποκλεισμού**. Ως προς τα λοιπά δικαιολογητικά ισχύουν οι λοιποί όροι του διαγωνισμού με ότι αυτοί ορίζουν. Στο εν λόγω άρθρο αναφέρεται ότι η υποβολή των προβλεπόμενων δικαιολογητικών αποτελεί δέσμευση του δυνητικού μειοδότη και όχι των υποψηφίων κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών.

Σημειωτέον ότι στο άρθρο 103 ΝΟΜΟΣ του 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει ,ορίζεται ότι: Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, **ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74**, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης.

Είναι προφανές ότι τα δικαιολογητικά που αναγράφονται στο άρθρο 17 του διαγωνισμού αφορούν αποκλειστικά και μόνο εκείνα τα οποία μπορεί να αποτελέσουν λόγο αποκλεισμού π.χ καταδικαστικές αποφάσεις για δωροδοκία, απάτη κ.λ.π. και όχι τα λοιπά δικαιολογητικά

Ως εκ τούτου απορρίπτεται ο ως άνω ισχυρισμός

Συμπεράσματα:

Επί των ισχυρισμών της ενιστάμενης εταιρείας:

1.Οι ισχυρισμοί που προβάλλει η εταιρεία με την επωνυμία «ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.» με την υποβληθείσα ένσταση της κατά της αριθμ.176/2-6-2020 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής του

Δήμου Αιγάλεω, η οποία αφορά τον Συνοπτικό διαγωνισμό σφραγισμένες προσφορές, για τις «Εργασίες πυροπροστασίας στα: κτήμα Μερκάτη - κενά οικόπεδα -σχολεία, Άλση –Πάρκα και Δημοτική κατασκήνωση Ραφήνας του Δήμου Αιγάλεω», συνολικού προϋπολογισμού 71.880,32€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%) και με την οποία αποφασίστηκε ομόφωνα η ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου του ανωτέρω διαγωνισμού, με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής, η εταιρεία με την επωνυμία **«BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ»** έναντι του ποσού **45.289,56 ευρώ** (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α 24%), **είναι όλως αβάσιμοι και δεν παρουσιάζουν ουδέν νομικό έρεισμα.**

Σημειωτέον ότι στο πρώτο στάδιο του διαγωνισμού υπάρχει η υποχρέωση προσκόμισης μόνον των εγγράφων που αναφέρονται 14.1 της διακήρυξης/ Τρόπος υποβολής προσφορών. Εν κατακλείδι κάθε διακήρυξης υπερισχύει το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων και οι διατάξεις των σχετικών νόμων(Ν.4412/2016,Ν.4497/2017,Ν.4555/2018, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν), στους οποίους έχει εναρμονισθεί πλήρως ο προσωρινός ανάδοχος . Ως εκ τούτου,

η επιτροπή γνωμοδοτεί ότι αποκρούει σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης εταιρείας ως αβάσιμους και ότι ομόφωνα απορρίπτει την ένσταση στο σύνολό της.

Για το γνήσιο της Υπογραφής
Ο Δήμαρχος Αιγάλεω

Ιωάννης Γκίκας

Η πρόεδρος της Επιτροπής
ενστάσεων

Πρεβεζάνου Βασιλική
ΠΕ/ Β,Διοικητικού/Οικονομικού

Τα μέλη

Τέσκου Μαρία
ΤΕ/Α,Μηχανικών/Πολιτικών

Κουρουνάκου-Κουρούνη
Ελένη
ΤΕ/Δ,Τεχνολόγος Γεωπονίας