



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**ΘΕΜΑ:** Έγκριση ή μη του από 03.08.2021 Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων για την εξέταση της αριθ. πρωτ. 33360/02.08.2021 ένστασης της εταιρίας «CLOUDPRINT DIGITAL & DISPLAY PRODUCTS MON. ΙΚΕ» κατά των όρων της υπ' αριθμ. 31046/16.07.2021 διακήρυξης του Δήμου Αιγάλεω για την υπηρεσία με τίτλο «Δημιουργία ιστορικού έργου για το Δήμο Αιγάλεω με τίτλο: Αιγάλεω όψεις της ιστορίας και του πολιτισμού», συνολικού προϋπολογισμού 74.400,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%.

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

της αριθμ. **32/2021** συνεδρίασης Οικονομικής Επιτροπής

**Αριθμ. Απόφασης: 174**

Η **Οικονομική Επιτροπή** Δήμου Αιγάλεω συνήλθε σε συνεδρίαση, διά περιφοράς για λόγους διασφάλισης της δημόσιας υγείας και σύμφωνα με τις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του, σήμερα, ημέρα Τρίτη **03/08/2021**, κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **33136/30-07-2021** έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75, παρ.6 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Ακολούθως, διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού **από το σύνολο των εννέα (9) τακτικών μελών βρέθηκαν επτά (7) τακτικά μέλη παρόντα**, ήτοι:

**Παρόντες**

1. Γκίκας Ιωάννης (Δήμαρχος, Πρόεδρος Ο.Ε.)
2. Ζαχαροπούλου – Γιαννουλάτου Χρυσούλα (Αντιδήμαρχος, τακτικό μέλος)
3. Ασημακόπουλος Νικόλαος (Αντιδήμαρχος, τακτικό μέλος)
4. Κάντζος Ιωάννης (τακτικό μέλος)
5. Αρβανίτης Χρήστος (Αντιδήμαρχος, τακτικό μέλος)
6. Μπίρμπας Δημήτριος (τακτικό μέλος)
7. Χριστόγλου Γιάννα (τακτικό μέλος)

**Απόντες αν και κλήθηκαν νόμιμα**

1. Σαντζαρίδης Παναγιώτης (τακτικό μέλος)
2. Τόλης Γεώργιος (τακτικό μέλος)

Με την έναρξη της συνεδρίασης και πριν αρχίσει η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, η Οικονομική Επιτροπή δέχεται **ομόφωνα**, να συζητηθεί **εκτός ημερήσιας διάταξης**, το παρακάτω θέμα ως κατεπείγον, σύμφωνα με τον ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

**Στο 3<sup>ο</sup> θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης**, τίθεται υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής το αριθμ. πρωτ. 33485/03-08-2021 έγγραφο του κ. Δημάρχου, το οποίο έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη :

1. Την υπ' αριθμ. 9/30504/14.07.2021 μελέτη της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης & Διαφάνειας για την υπηρεσία με τίτλο «Δημιουργία ιστορικού έργου για το Δήμο Αιγάλεω με τίτλο: 'Αιγάλεω όψεις της ιστορίας και του πολιτισμού'».
2. Την υπ' αριθμ. 163/20.07.2021 (ΑΔΑ:9ΒΤΒΩ6Ν-4Θ3), απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε:

Α. η με αριθμ. 9/30504/14.07.2021 μελέτη – τεχνικές προδιαγραφές της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης & Διαφάνειας, για την εκτέλεση της υπηρεσίας με τίτλο: «Δημιουργία ιστορικού έργου για το Δήμο Αιγάλεω με τίτλο: 'Αιγάλεω όψεις της ιστορίας και του πολιτισμού'», συνολικού προϋπολογισμού 74.400,00€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%).

Β. ο καθορισμός των όρων (όπως επισυνάπτονται) διενέργειας συνοπτικού δημόσιου διαγωνισμού με τίτλο: «Δημιουργία ιστορικού έργου για το Δήμο Αιγάλεω με τίτλο: 'Αιγάλεω όψεις της ιστορίας και του πολιτισμού'».

Γ. η συγκρότηση επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού

3. Την υπ' αριθμ. 31046/16.07.2021 διακήρυξη της ως άνω υπηρεσίας.

4. Την με αριθμ. πρωτ. 33360/02.08.2021 ένστασης της εταιρίας «CLOUDPRINT DIGITAL & DISPLAY PRODUCTS MON. IKE» κατά των όρων της υπ' αριθμ. 31046/16.07.2021 διακήρυξης.

5. Το από 03.08.2021 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων, με το οποίο γνωμοδοτεί ότι αποκρούει τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης εταιρείας ως αβάσιμους και ότι ομόφωνα απορρίπτει την ένσταση στο σύνολό της,

εισηγούμαστε την έγκριση ή μη του από 03.08.2021 Πρακτικού της Επιτροπής Ενστάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 127 του Ν. 4412/2016.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος καλεί την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά. Η Οικονομική Επιτροπή αφού μελέτησε την εισήγηση και τα δικαιολογητικά του θέματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και μετά από διαλογική συζήτηση,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει το από 03.08.2021 Πρακτικό (όπως επισυνάπτεται) της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων για την εξέταση της αριθ. πρωτ. 33360/02.08.2021 ένστασης της εταιρίας «CLOUDPRINT DIGITAL & DISPLAY PRODUCTS MON. IKE» κατά των όρων της υπ' αριθμ. 31046/16.07.2021 διακήρυξης του Δήμου Αιγάλεω για την υπηρεσία με τίτλο: «Δημιουργία ιστορικού έργου για το Δήμο Αιγάλεω με τίτλο: Αιγάλεω όψεις της ιστορίας και του πολιτισμού», συνολικού προϋπολογισμού 74.400,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.24% και απορρίπτει την ανωτέρω ένσταση στο σύνολό της.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΙΚΑΣ  
ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ & ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΟΝΤΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

3.08.2021

ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ

(Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής: 397/21.12.2020, ΑΔΑ: 6Η5ΔΩ6Ν-1ΥΦ)

## Πρακτικό

για την εξέταση της αριθ. πρωτ. 33360/02.08.2021 ένστασης της εταιρίας «*CLOUDPRINT DIGITAL & DISPLAY PRODUCTS MON. IKE*» κατά των όρων της υπ' αριθμ. 31046/16.07.2021 διακήρυξης του Δήμου Αιγάλεω για την υπηρεσία με τίτλο «*Δημιουργία ιστορικού έργου για το Δήμο Αιγάλεω με τίτλο: Αιγάλεω όψεις της ιστορίας και του πολιτισμού*», συνολικού προϋπολογισμού 74.400,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%

Στο Αιγάλεω, στο Δημοτικό Κατάστημα, στις 3.08.2021, η επιτροπή αξιολόγησης ενστάσεων, αποτελούμενη από τους κάτωθι υπαλλήλους, δυνάμει της υπ' αριθμ.: 397/21.12.2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αιγάλεω (ΑΔΑ: 6Η5ΔΩ6Ν-1ΥΦ):

1. Χρηστάκης Γεώργιος του Ιωάννη, του κλάδου ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών, με βαθμό Α', ως πρόεδρος
  2. Τέσκου Μαρία του Θεοδώρου, του κλάδου ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών, με βαθμό Α', ως μέλος
  3. Κουρουνάκου Ελένη του Νικολάου, του κλάδου ΤΕ Τεχνολόγων Γεωπονίας, με βαθμό Β', ως μέλος
- συνεδρίασε προκειμένου να εξετάσει της αριθ. πρωτ. 33360/02.08.2021 ένστασης της εταιρίας «*CLOUDPRINT DIGITAL & DISPLAY PRODUCTS MON. IKE*» κατά των όρων της υπ' αριθμ. 31046/16.07.2021 διακήρυξης του Δήμου Αιγάλεω για την υπηρεσία με τίτλο «*Δημιουργία ιστορικού έργου για το Δήμο Αιγάλεω με τίτλο «Αιγάλεω όψεις της ιστορίας και του πολιτισμού»*», συνολικού προϋπολογισμού 74.400,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%.

Η ως άνω επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

1. Την υπ' αριθμ. 9/30504/14.07.2021 μελέτη της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης & Διαφάνειας για την υπηρεσία με τίτλο «*Δημιουργία ιστορικού έργου για το Δήμο Αιγάλεω με τίτλο «Αιγάλεω όψεις της ιστορίας και του πολιτισμού»*».
2. Την υπ' αριθμ. 163/20.07.2021 (ΑΔΑ:9ΒΤΒΩ6Ν-4Θ3), απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε:
  - Α. Η με αριθμ. 9/30504/14.07.2021 μελέτη – τεχνικές προδιαγραφές της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης & Διαφάνειας, για την εκτέλεση της υπηρεσίας με τίτλο: «*Δημιουργία ιστορικού έργου για το Δήμο Αιγάλεω με τίτλο «Αιγάλεω όψεις της ιστορίας και του πολιτισμού»*».
  - Β. Ο καθορισμός των όρων διενέργειας συνοπτικού δημόσιου διαγωνισμού με τίτλο: «*Δημιουργία ιστορικού έργου για το Δήμο Αιγάλεω με τίτλο «Αιγάλεω όψεις της ιστορίας και του πολιτισμού»*».
  - Γ. Η συγκρότηση επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού
3. Την υπ' αριθμ. 31046/16.07.2021 (ΑΔΑΜ 21PROC008965453 2021-07-22) διακήρυξη της ως άνω υπηρεσίας.
4. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 32524/27.07.2021 αίτημα διευκρινίσεων της εταιρείας «*CLOUDPRINT DIGITAL & DISPLAY PRODUCTS MON. IKE*» επί της υπ' αριθμ. 31046/16.07.2021 (ΑΔΑΜ 21PROC008965453 2021-07-22) διακήρυξης.

5. Το αριθμ. πρωτ. 32724/28.07.2021 έγγραφο του Δήμου Αιγιάλεω με θέμα: «*Διευκρινήσεις επί της διακήρυξης του συνοπτικού δημόσιου οργανισμού για την υπηρεσία με τίτλο «Δημιουργία ιστορικού έργου για το Δήμο Αιγιάλεω με τίτλο «Αιγιάλεω όψεις της ιστορίας και του πολιτισμού»»».*
6. Την με αριθμ. πρωτ. 33360/02.08.2021 ένστασης της εταιρίας «CLOUDPRINT DIGITAL & DISPLAY PRODUCTS MON. ΙΚΕ» κατά των όρων της υπ' αριθμ. 31046/16.07.2021 διακήρυξης.

διαπιστώνει τα κάτωθι:

Η ενιστάμενη εταιρεία ισχυρίζεται ότι ο όρος 2.2.5. είναι μη νόμιμος ως υπέρμετρα περιοριστικός και άγει εν τοις πράγμασι στον περιορισμό του ανταγωνισμού, θέτοντας τεχνική προδιαγραφή και απαιτούμενο η οποία είναι αντικειμενικά αδύνατο να επιτευχθεί. Ο εν λόγω λόγος ένστασης από την ενιστάμενη κρίνεται απορριπτέος ως αόριστος και αναπόδεικτος διότι η ενιστάμενη δεν ισχυρίζεται ούτε και αποδεικνύει πώς, βάσει ποιας διάταξης νόμου και την αιτιώδη συνάφεια που καθιστούν τον εν λόγω όρο “υπέρμετρα” περιοριστικό, περιορίζει τον ανταγωνισμό ή συνιστά αντικειμενικά αδύνατη τεχνική προδιαγραφή άρα και παράνομο (ΣτΕ ΕΑ 836, 429, 1025, 1140/2010, 474/2009, 1317/200).

Συγκεκριμένα:

Αρχικά, πρέπει να σημειωθεί ότι κατά πάγια θέση της νομολογίας και της θεωρίας, η αναθέτουσα αρχή, είναι, κατ' αρχήν, ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους των διακηρύξεων ως προς τα προς προμήθεια είδη, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη. Η δε θέσπιση, με τη διακήρυξη, των προδιαγραφών που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες, για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού, λόγω αδυναμίας συμμετοχής στο διαγωνισμό ή δυσχέρειας συμμετοχής σε αυτόν των προμηθευτών (κατ' αναλογία και των παρόχων υπηρεσίας), των οποίων τα προϊόντα δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές. Άλλωστε από τη φύση τους, οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό προσώπων (Νομολογία ΣτΕ 3719/2011, 1105/2010, 676/2011, 77/2011, 1140/2010, 1025/2010, 1024/2010, 691/2009, κ. ά.).

Επομένως, όταν ο υποψήφιος προμηθευτής, του οποίου η συμμετοχή καθίσταται αδύνατη ή ουσιαστικά δυσχερής γιατί τα προϊόντα του δεν πληρούν τις προδιαγραφές της διακήρυξης, επικαλείται λόγους με τους οποίους επιχειρεί υπό την μορφή γενικής αμφισβήτησης της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων να προσδιορίσει κατά τις δικές του δυνατότητες τα προς προμήθεια είδη ή υπηρεσίας και να καθορίσει βάσει δικών του εκτιμήσεων, τα κριτήρια για την ανάδειξη του αναδόχου, αυτοί οι λόγοι είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (ΣτΕ 3719/2011, ΣτΕ 1140/2010, 1354, 670/2009, 438/2008, 977/2006 κ.ά.).

### **ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2020**

Κανένα στοιχείο δεν προσκομίζει η ενιστάμενη προς απόδειξη της πραγματικής βάσης του ισχυρισμού της ότι ζητώντας συμβάσεις ανάλογων έργων και το έτος 2020, ουσιαστικά εξοστρακίζεται το δικαίωμα συμμετοχής της αλλά και λοιπών οικονομικών φορέων. Τουναντίον, η ενιστάμενη, στηρίζει, όλως γενικά και αόριστα, τον εν λόγω ισχυρισμό της στον COVID-19. Επ' αυτών, η επιτροπή είναι της γνώμης ότι:

- (α) Οι συνθήκες εργασίας και άσκησης επιχειρηματικής δραστηριότητας ισχύουν καθολικά για όλους τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, όχι μόνον για την ενιστάμενη, συνεπώς δεν προκύπτει αιτιολογική συνάφεια μεταξύ του κριτηρίου του όρου 2.2.5. και τυχόν απόπειρας περιορισμού του ανταγωνισμού ή μεροληπτικής συμπεριφοράς εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής.
- (β) Η επίκληση, από την ενιστάμενη, γενικευμένης ύφεσης στην οικονομία λόγω της πανδημίας, χωρίς να αποτυπώνει το ακριβές μέγεθος των δυσκολιών, την φύση τους και τον λόγο που αυτές καθιστούν την πλήρωση του κριτηρίου του όρου 2.2.5. για το έτος 2020 “πρακτικά αδύνατη”, κρίνεται ως αόριστη. Ουδόλως εξηγεί αν αυτή η ύφεση επέφερε επί της ουσίας αναστολή εργασιών των επιχειρήσεων του κλάδου

των εκδόσεων και της ιστορικής έρευνας, ή αφορά μόνο την δική της επιχείρηση ή επιχειρήσεις παρόμοιου με του δικού της αντικειμένου και βεληνεκούς. Επίσης, το γεγονός ότι η ενιστάμενη προέβη σε αναστολές συμβάσεων εργασίας προσωπικού της το οποίο απασχολείται σε τμήματα που αφορούν την εμπλοκή αυτής με δημόσιες συμβάσεις, επ' ουδενί δεν απετέλεσε “κρατική απόφαση”, τουναντίον, οι επιχειρήσεις, όπως και η ενιστάμενη εταιρεία, διατηρούσαν για μεγάλο μέρος του έτους 2020 τη δυνατότητα απασχόλησης προσωπικού εκ περιτροπής και με τηλεργασία.

- (γ) Η ενιστάμενη εταιρεία δεν εξηγεί ούτε και παραθέτει τους λόγους “ανωτέρας βίας” που επέδρασαν στην επιχειρηματική δραστηριότητα του κλάδου της. Τουναντίον αρκείται σε γενικόλογες διατυπώσεις για το σύνολο της επιχειρηματικής δραστηριότητας όλων των κλάδων, κατά το έτος 2020.
- (δ) Η ενιστάμενη εταιρεία δεν εξηγεί πως το αίτημά της να υπολογισθούν συμβάσεις των οικονομικών φορέων του έτους 2017 εξυπηρετεί στην παροχή ευελιξίας σε οικονομικούς φορείς να υποβάλλουν προσφορές.
- (ε) Επειδή ακριβώς η Αναθέτουσα Αρχή σκοπεί τόσο στην παραλαβή των ποιοτικότερων δυνατών υπηρεσιών όσο και στη δημιουργία ανταγωνιστικού κλίματος, όρισε ότι θα γίνουν δεκτές και συμβάσεις του έτους 2021, μέχρι της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού, ακριβώς για να αυξήσει τον αριθμό των συμμετεχόντων στη Διακήρυξη και να διευκολύνει την ανάπτυξη ανταγωνισμού.

#### **ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΥΨΟΥΣ 160.000,00 € (πλέον ΦΠΑ)**

Αρχικά, πρέπει να σημειωθεί ότι το εν λόγω κριτήριο τέθηκε ως απόδειξη ποιοτικής επάρκειας και όχι οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, ως εσφαλμένα ισχυρίζεται η ενιστάμενη εταιρεία.

Η διακήρυξη καθορίζει τα κριτήρια για τη σωστή επιλογή αναδόχου ώστε να επιλεγεί μια εταιρεία που θα έχει υποδομή και εμπειρία σε ανάλογα έργα. Για τον λόγο αυτό, η Αναθέτουσα Αρχή όρισε το εν λόγω ποσό λαμβάνοντας υπ' όψιν την αξία της σύμβασης, την πολυπλοκότητα, τις αντικειμενικές προκλήσεις και τον υψηλό κίνδυνο (λόγω του ιδιαίτερου επιστημονικού πεδίου της προκηρυσσόμενης υπηρεσίας) για τη σωστή εκτέλεση της προκηρυσσόμενης υπηρεσίας.

Τονίζεται ότι η δημιουργία έργων, όπως το προκηρυσσόμενο, το οποίο αποτελεί μέρος της πολιτισμικής και ιστορικής παρακαταθήκης της Αναθέτουσας Αρχής, πρέπει να βασίζεται στη σύγχρονη επιστημονική μεθοδολογία της ιστορίας, να είναι άρτιο, ιστορικά ακριβές και, ως εκ τούτου, να εκπονείται από οικονομικούς φορείς που διαθέτουν αποδεδειγμένη ανάλογη εμπειρία, βάσει προηγούμενων έργων τους, ότι θα είναι σε θέση να ανταποκριθούν στις ειδικές απαιτήσεις για την υλοποίηση της προκηρυσσόμενης υπηρεσίας αποφεύγοντας ή/και αντιμετωπίζοντας τους κινδύνους που ελλοχεύουν. Συνεπώς, ουδεμία παρανομία ή παρατυπία εντοπίζεται στη δυνατότητά της αναθέτουσας αρχής να επιλέγει να αναθέσει το συμβατικό αντικείμενο σε οικονομικούς φορείς που έχουν εκτελέσει επιτυχώς συμβάσεις έστω παραπλήσιας έκτασης, αξίας και απαιτήσεων.

Τέλος, διευκρινίζεται ότι η σκ. 17 της υπ' αρ. 131/2021 απόφασης της ΑΕΠΠ, στην οποία αναφέρεται η ενιστάμενη, με την οποία γίνεται ανάλυση της αιτιολογικής σκέψης 83 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αναφέρεται ρητώς και αποκλειστικά στις συστάσεις προς τις αναθέτουσες αρχές αναφορικά με τις απαιτήσεις τους ως προς την οικονομική και χρηματοπιστωτική ικανότητα του οικονομικού φορέα, ουδεμία δε σχέση έχουν με τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, ούτε καν αναφέρονται σε αυτά.

Συμπερασματικά, ο εν λόγω όρος (2.2.5.) αποτελεί συγκερασμό τόσο των ιδιαίτερων απαιτήσεων της προκηρυσσόμενης υπηρεσίας όσο και των αντικειμενικών συνθηκών ανταγωνισμού που επικρατούν στην αγορά, και ιδιαίτερα στον κλάδο των εκδόσεων, και σε καμία περίπτωση δεν δημιουργεί ούτε δύναται να θεωρηθεί ότι δημιουργεί συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού. Ενδεχόμενη αποδοχή του αιτήματος της ενιστάμενης εταιρείας θα συνιστούσε κατάφωρη παράβαση της αρχής της ισότητας μεταξύ των οικονομικών φορέων, διότι θα σήμαινε ότι η Αναθέτουσα Αρχή αποδέχεται και τροποποιεί συγκεκριμένους όρους στη Διακήρυξή της, το είδος της τροποποίησης των οποίων δεν εξυπηρετεί λόγους δημοσίου συμφέροντος, σε βάρος μάλιστα των υπολοίπων ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων (ΣτΕ ΕΑ 581/2008, ΕΑ ΣτΕ 307/2007).

Εν κατακλείδι η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων γνωμοδοτεί ότι αποκρούει τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης εταιρείας ως αβάσιμους και ότι ομόφωνα απορρίπτει την ένσταση στο σύνολό της.

**Ο Πρόεδρος της επιτροπής ενστάσεων**

**Γεώργιος Χρηστάκης**

**Τα τακτικά μέλη της επιτροπής ενστάσεων**

**Μαρία Τέσκου**

**Για το γνήσιο της υπογραφής  
Ο Δήμαρχος Αιγιάλεω**

**Ιωάννης Γκίκας**

**Ελένη Κουρουνάκου**